

6. Данилишин Б. Енергетична безпека в контексті українських реалій // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article .
7. Денчев К. Мировая энергетическая безопасность: история и перспективы / К. Денчев. – Новая и новейшая история. – 2010. – № 2. – С. 34-77.
8. Грязнов Л. Тезисы по энергокризису / Л. Грязнов // Эско. – 2002. – № 2. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: http://esco-ecosys.narod.ru/2002_2/art34.htm.
9. Микитенко В.В. На чому базується енергетична безпека / В. В. Микитенко // Вісник НАН України. – 2005. – № 3. – С.41-47.
10. Земляний М.Г. До оцінки рівня енергетичної безпеки. Концептуальні підходи / М. Г. Земляний // Стратегічна панорама. – 2009. – № 2. – С. 56-64.
11. Розпорядження КМУ «Про схвалення Енергетичної стратегії України на період до 2030 року» № 145-р від 15.03.2006 р. // Сайт Верховної Ради України. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/145-2006-%D1%80>.
12. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України. Наказ Міністерства економіки України № 60 від 02.03.2007. [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/printable_article?art_id=97980.
13. Захаров О. І. Інновації в системі економічної безпеки: Управління системою економічної безпеки суб'єктів господарювання: / Колективна монографія / За ред. Черевка О. В., Гнилицької Л. В., Мігус І. П. – Черкаси: ПП Чабаненко Ю.А. – Черкаси, 2015. – 198 с.

УДК 331.5.02.5

Сулейман Валид Миляд

аспірант,

*Університет економіки і права «КРОК»,
научный руководитель проф. Одягайло Б.М.*

Роль информации в процессе производства

В статье рассматриваются вопросы развития теории информации и обосновывается новое направление исследования вопросов, связанных с категорией “информация”, проанализированы исследования в проблемной плоскости информационной экономики. Исследована роль информации в процессе производства и взаимоотношений между субъектами экономической системы.

Ключевые слова: *экономическая теория, информация, экономическая система, информационные технологии, информационные ресурсы.*

Сулейман Валид Миляд

аспірант,

*Університет економіки та права «КРОК»,
науковий керівник проф. Одягайло Б.М.*

Роль інформації у процесі виробництва

В статті розглядаються питання розвитку теорії інформації та обґрунтовується новий напрям дослідження питань, пов'язаних з категорією «інформація», наведено аналіз дослідження у проблемній площині інформаційної економіки. Досліджено роль інформації у процесі виробництва та взаємовідносин між суб'єктами економічної системи.

Ключові слова: *економічна теорія, інформація, економічна система, інформаційні технології, інформаційні ресурси.*

Valid Suleiman Miliad
PhD student
«KROK» University
Supervisor prof. Odiagailo B.

The Role of Information in Production Process

The issues of development of the theory of information are considered in the article and the new direction of research of issues, connected with the category “information”, is substantiated. Research of the problem sphere of information economics is analyzed. The role of information in the production process and relations between economic entities is studied.

Keywords: *economic theory, information, economic system, information technologies, information resources.*

Постановка проблеми

Изменения, происходящие в мировой экономике, формируют новый экономический уклад, который коренным образом отличается от традиционных моделей смешанной экономики. Стадии экономического развития и ее признаки проявляются в развитых странах уже в настоящее время.

На протяжении всего социально-экономического развития общества информация имела важное значение для экономической деятельности. Но масштабность и глубина происходящих в настоящее время трансформаций свидетельствуют о формировании принципиально новых возможностей использования таких ресурсов как информация и знания, равно как и определяют разнообразие направлений и аспектов их исследования.

Информация представляет собой общенаучное понятие, исследуется с различных сторон в разных науках – естественных, гуманитарных, технических. В результате этого информация проявляется во всех процессах и представляет собой отражение предметов, явлений, отношений. С расширением возможностей передачи, использования информации в различных процессах и видах деятельности, получила распространение теория информации, некоторые положения которой нашли своё дальнейшее развитие в экономических теориях, в которых исследуется информация.

Одной из наиболее насущных проблем XXI века стала необходимость преодоления информационного кризиса, основным проявлением которого является противоречие между стремительно возрастающими объемами информации, знаний и снижением возможностей в получении необходимой информации и её дальнейшему использованию.

Анализ последних исследований и публикаций

Сегодня существует довольно много исследований в проблемной плоскости информационной экономики. Современные фундаментальные разработки по теории информации принадлежат таким ученым, как Л. Бриллюен [10], Н. Винер [11], Р. Хартли [12], Р. Фишер [13], К. Шеннон [14], У. Эшби [15]. Информация как товар, особенности ее производства, распространения и использования были объектом исследования К. Эрроу [16]. Работы А. Тоффлера [17,18] позволили рассмотреть становление информационной экономики и тенденций ее развития. На проблемном пространстве, связанном с информационной экономикой, наиболее активно анализируются информационные продукты и ресурсы, процессы внедрения информационных технологий в бизнес, развитие рынка информационных услуг.

Не решенные ранее части общей проблемы

Стоит развивать исследования в сфере разработки информации как специфического блага и как важнейшего фактора современного производства, поскольку информация, активизируясь, радикально влияет на социально-экономические системы и способна демонстрировать принципиально новые, пока неизвестные и непрогнозируемые результаты.

Формирование целей статьи

Целью статьи является рассмотрение вопроса развития теории информации и обоснование нового направления исследования вопросов, связанных с категорией «информация», анализ исследования в проблемной плоскости информационно-экономической, исследование роли информации как фактора производства.

Основной материал исследования

Любая из существующих сегодня парадигм не свободна от односторонности представления экономической реальности, в том числе и содержания информации, ее места, роли и функции в экономике. В то же время системный характер рассматриваемого предмета может быть, как утверждает Б. М. Одягайло [1], предпосылкой необходимого синтеза идей разных направлений.

Основным источником развернутых методологических споров, на наш взгляд, стало осознание значимости проблемы информации в усложняющейся социально-экономической системе.

М. Саймон пророчил эту проблему еще в 1976 г., говоря, что привлечение к экономическим исследованиям информационных проблем приведет к изменению всего социально-экономического развития общества [2].

В соответствии с подходом И. Лакатоса, любая научная теория основывается на определенных фундаментальных предпосылках, являющихся ее аксиоматическим полем, которое представляет собой исходную точку исследования. Кроме того, теория допускает набор других предпосылок, которые кажутся менее значимыми для ее целостности и образуют своеобразный защитный пояс исследовательской программы. Модификация защитного пояса приводит к модификации исследовательской программы, в то время как изменение элементов ядра означает переход на новую исследовательскую программу [3].

В неоклассической парадигме экономической теории твердое ядро образуется такими конструктами: совершенной реальности, индивидуализма, экзогенности и стабильности преимуществ, концепции «невидимой руки» рынка. А к защитному поясу принадлежат: совершенство информационного поля, институциональное обеспечение, однородность товара и полная спецификация прав собственности. Нельзя не согласиться с И.Е. Рудаковой, заметившей, что «во многих случаях «кризис» экономической теории – это есть проблема несоответствия ее предпосылок и выводов изменившимся обстоятельствам» [4].

В определенном смысле кризис неоклассической теории был заложен в аксиоматическом поле, и, в первую очередь, в предположении о совершенстве информации, из чего в определенной степени vyplывают и другие предпосылки. Конечно, реальный рынок информации несовершенен. В частности, информация распределена асимметрично, одни участки обмена более информативны по сравнению с другими, а получение дополнительного объема информации связано с достаточно весомыми расходами.

В реальности проблема доступности информации в процессе принятия решения экономическими агентами ставилась в теоретических исследованиях еще в

первой половине XX ст. Еще в 1924 г. Ф. Найт рассматривал неопределенность как неотъемлемую характеристику экономической среды. [5]. Приблизительно в это же время Я. Маршак выдвинул гипотезу о возможностях экономического расчета в условиях неопределенности, рассматривая цены как основной источник информации.

Безусловно, что в современном мире принятие любого решения связано с обработкой больших информационных массивов. Исследование рынка, инвестирование, контроль деятельности конкурентов и собственных организационных структур в связи с осложнением межсубъектных связей требуют все больше информационных ресурсов. Вместе с этим получение совершенной информации становится более сложным делом, которое приводит к постоянному росту информационных издержек. Это обстоятельство актуализировало дальнейшие исследования экономистов недовольных тем, что неоклассическая парадигма, признавая существование неопределенности как неотъемлемого фактора рыночной среды, однако исключила экономические проблемы из экономического анализа.

Дж. Стиглер во второй половине XX ст. разработал концепцию выбора в условиях неопределенности, которая в целом сводится к общему случаю неоклассической модели выбора в условиях совершенной информации [8]. Тем самым было положено начало зарождению экономической теории информации.

Информация всегда использовалась в производстве, но именно сегодня, когда она заняла доминирующее место в организации национального хозяйства, становится понятной мера ее исключительности. Уникальность информации как производственного фактора обусловлена заключенной в ней дихотомией пространенности и редкости, неисчерпаемости и конечности. Ни одно из ранее известных условий производства не отличалось подобным сочетанием соответствующих свойств и характеристик.

А. Олейник предлагает рассматривать тип поведения как функцию двух переменных: степени жесткости когнитивных ограничений и степени полноты информации, используемой для принятия решения. Причем «объем используемой информации зависит от издержек ее поиска, из чего следует, что в конечном итоге идет речь о когнитивных ограничениях и объеме издержек на поиск информации» [9].

По мере движения от аффективного поведения к целерациональному процедура принятия решения усложняется за счет увеличения объема принимаемой во внимание информации и совершенствования ее обработки.

При этом речь идет не только о количественной разнице, но и качественной: информация становится неоднородной, а процедура ее обработки включает все большее число элементов. Так, вся информация, необходимая для эффективного поведения, заключена во внешнем стимуле, и она напрямую воздействует на поведение по модели «стимул – реакция». В случае целерационального поведения индивиду необходима информация о ресурсах, возможностях, интересах, целях, задачах.

Выводы

Таким образом, рост роли и значения информации как фактора производства радикально модернизирует процесс образования издержек производства. Несмотря на то, что материальные носители информации легко тиражируемы, обладающие ею индивиды остаются уникальны и невозпроизводимы. Издержки по распространению материализованной информации весьма невелики и могут быть квантифицированы. В то же время ценность заключенного в носителях

кодифіцированного знания не может быть определена даже приблизительно. В этой ситуации мы имеем дело с радикальным изменением фундаментальных основ традиционных стоимостных оценок.

В условиях, когда информация и знания – эти сущности, не получающие адекватной объективизации вне владеющего ими человека, – становятся основным производственным фактором, проблема стоимости утрачивает свой прежний экономический характер и в определенной степени становится социологической и даже психологической проблемой. Следовательно, стоит развивать исследования в сфере разработки информации как специфического блага и как важнейшего фактора современного производства, поскольку информация, активизируясь, влияет на социально-экономические системы радикально и способна продемонстрировать принципиально новые, пока неизведанные и непрогнозируемые результаты. Исходя из этого, можно утверждать, что современная информационная парадигма пока что находится в состоянии становления.

Литература

1. Одягайло Б. М. Національне та інтернаціональне в економічній системі України (спроба методологічного синтезу): монографія / Б. М. Одягайло. – Кривий Ріг: ЧП Залозний, 2009. – 183 с.
2. Herbert A. Simon. FROM SUBSTANTIVE TO PROCEDURAL RATIONALITY // Method and Appraisal in Econoics. Cambridge: Cambridge University Press, 1976. – P. 148.
3. Кузьминов Я. И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты / Юдкевич М. М., Кузьминов Я. И., Бендукидзе К. А. Москва: Изд. дом ГУ – ВШЭ, 2007. – 444 с.
4. Рудакова И. Основное течение экономической теории: потенциал и научная критика / Рудакова И. – 2005 // Вопросы экономики. – 2005. – №9. – С. 21-35.
5. Симионов Ю. Ф. Информационные технологии в экономике. Под редакцией д.э.н., профессора Ю. Ф. Симионова. Серия «Высшее образование». Ростов н/Д: «Феникс», 2003 – 352 с.
6. Ільїн В. В. Фінансова цивілізація в перспективах розвитку людини і суспільства // Філософія фінансової цивілізації: людина у світі грошей: Матеріали IV Міжнародних філософсько-економічних читань (18–20 травня 2011 року, Львів) / Редколегія. Відп. секретар З. С. Скринник. – Львів, 2011. – 435 с. – С. 16-25.
7. Стиглер Дж. Экономическая теория информации. – В кн.: Теория фирмы. СПб, 1995. – 534 с.
8. Олейник А. Н. Институциональная экономика.: Учебн. Пособие. – М.: ИНФА, 2000. – С. 271.
9. Бриллюэн Л. Научная неопределенность и информация. М., 1966. – С.12.
10. Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1968. – С. 31.
11. Hartley, R.V.L. "Transmission of Information". – Bell System Technical Journal, July 1928, – P. 535-563.
12. Fisher, Sir Ronald. Statistical Methods for Research Workers. – Oliver & Boyd, Ltd, – London, 1925.
13. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. — М. : Изд-во иностр. лит-ры, 1963. — 830 с. Эшби У. Р. Введение в кибернетику. М., 1958. С. 18.
14. Эрроу К. Информация и экономическое поведение // Вопросы экономики, 1995. – №5. – С. 98-113.
15. Тоффлер О. Столкновение с будущим // Иностранная литература. 1972. – № 7. – С. 231-243.
16. Тоффлер А. Третья волна // США: экономика, политика, идеология. 1982. – №7 – С. 11.