

**Кримінальне право та кримінологія;
кримінально-виконавче право.
Кримінальний процес та
криміналістика; судова експертиза;
оперативно-розшукова діяльність**

**Экономическая преступность – следствие
неэффективной уголовно-правовой
политики государства**

В.Н. Боровенко
кандидат юридических
наук, доцент,
заведующий кафедрой
уголовно-правовых
дисциплин
ВНЗ «Университет
экономики и права
«КРОК»

В статье рассматриваются причины и проблемы возникновения и существования преступлений в экономической сфере, предлагаются некоторые пути решения существующих проблем на основе эффективной уголовно-правовой политики.

У статті розглянуто причини і проблеми виникнення та існування злочинів у економічній сфері, пропонуються деякі шляхи вирішення існуючих проблем на основі ефективної кримінально-правової політики.

The article discusses the causes and problems of the emergence and existence of crimes in the economic sphere, suggests ways of solving the existing problems on the basis of an effective criminal justice policy.

Ключевые слова: экономическая преступность, объект воздействия экономической преступности, правовая политика и уголовно-правовая политика, Международный Уголовный кодекс.

Постановка проблеми

Развал экономики СССР начался в последние годы его существования. В связи с поиском новых подходов и путей политико-экономического развития государства возникла также необходимость разгосударствления общенародной собственности, которая, по мнению многих специалистов в сфере экономики и от-

дельных политиков, управлялась неэффективно. Однако в то время отсутствовала надлежащая теоретическая и практическая база таких изменений, имели место существенные субъективистские ошибки в управлении государством в целом. В обществе нарастали острые и практически неразрешимые старыми методами противоречия и неудовлетворение

людей результатами своего труда, которые не находили практического разрешения. В этих условиях особенно ретивые руководители государственных предприятий приватизировали их, а получаемую прибыль использовали в своих корыстных интересах. Существенно повлияли на распад единого экономического пространства и кооперативы, созданные на госпредприятиях, через которые расхищались основные средства, перекачивались общенародные средства из государства в нелегальный оборот. Значительная часть новых коммерческих структур возникла вследствие доведения до банкротства госпредприятий и их выкупа по заниженным ценам, «пустыми» ваучерами, облигациями, чеками и т. п. Негативную роль в распаде страны сыграл и парад суверенитетов, поспешность и непродуманность реформ, отсутствие всеобщей инвентаризации общенародного богатства и много другое, чем был нанесен непоправимый ущерб как самому государству, так и его единству, целостности, экономике, а также каждому добропорядочному и честному труженику.

Вследствие подобной дезинтеграции было разрушено эффективное государственное управление и регулирование экономикой, ослаблены рычаги власти и централизованного контроля над сохранностью материальных ценностей, а также национального богатства страны, что в конечном итоге привело к ее распаду. Законодательные и правоохранительные органы в условиях подобного кризиса государства потеряли законные ориентиры и попросту бездействовали.

Анализ последних исследований и публикаций

Понятие «экономическая преступность» в научный оборот вошло не так давно и широко используется в уголовном праве, криминалогии, криминалистике и других отраслях юриспруденции как в Украине, так и на постсоветском пространстве. Понятие «экономическая преступность» в УК Украины отсутствует [1],

однако в теорию оно пришло из законодательства РФ, где в УК есть специальный «Раздел VIII. Преступления в сфере экономики», включающий в себя «Главу 21. Преступления против собственности» и «Главу 22. Преступления в сфере экономической деятельности», а также «Главу 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» [2], и поэтому оно там используется на вполне легальной основе. У нас же такого законодательного закрепления нет, более того – оно многими авторами толкуется по-разному. Например, А.Е. Корыстин считает, что это простая совокупность умышленных посягательств на экономические отношения... [3, с. 15]. В свою очередь А. Бойко выделяет организованную экономическую преступность как высокоорганизованную противоправную хозяйственную деятельность, проводимую под прикрытием законной деятельности, которая наносит существенный ущерб национальной экономике... [4, с. 170]. Так, В.М. Гец, М.А. Кизим, Т.С. Клебанова [5, с. 45, 72, 225], С.И. Кравчук, О.И. Черняк обращают наше внимание на тот факт, что это преступление наносит существенный вред государству или отдельным коллективам трудящихся... [6, с. 45], ничего не говоря об отдельном человеке.

Таким образом, можно утверждать, что сегодня в Украине отсутствует единое понимание термина «экономическая преступность», что порождает цепь других производных проблем.

Не решенные ранее части общей проблемы

Поскольку до нынешнего времени в Украине нет однозначного подхода в понимании сущности экономической преступности, ее общественной опасности, признаков и тех проблем, которые она создает в государстве, автор делает попытку обозначить их и наметить первоначальные пути решения. Кроме того, на столь неприглядное состояние дел с этим видом преступности существенно влияет отсутствие единой общегосударственной стратегиче-

ской программы борьбы с экономической преступностью, что требует безотлагательных действий на уровне государства. Веление времени, затянувшийся кризис в Украине, социальные протесты и неудовлетворенность граждан своим положением ставят перед учеными, правоохранителями, исполнительной и законодательной властями безотлагательную задачу преодоления экономической преступности в нашем государстве.

Формулирование целей статьи

В поданном на обсуждение научной общественности статье автор делает скромную попытку: определить общесоциальные предпосылки и тенденции, которые привели к возникновению и существованию экономической преступности, и на этой основе определить курс государства по безотлагательной борьбе с ней; выделить наиболее характерные экономические преступления, проанализировать их и наметить пути осуществления общегосударственной политики в деле борьбы с экономической преступностью; сформулировать основные черты уголовно-правовой политики государства, которая должна стать частью Концепции государственной политики в сфере борьбы с организованной преступностью (2011) на современном этапе [7].

Изложение основного материала исследования

Бесспорно, что высокоорганизованное и эффективное функционирование общества зависит от его способности самообеспечения потребностей своих индивидов, постоянного роста бюджетных поступлений и на этой основе повышения жизненного уровня и удовлетворения всех необходимых материальных потребностей его членов. Однако за последнее 20-летие в Украине этого так и не произошло, поэтому основной задачей современного общества должно стать постоянное повышение эффективности управления ресурсами, привлекаемыми к производству товаров и услуг, а следовательно – эффективной организации национальной экономики, что

составляет основу национальной безопасности, а государство призвано неуклонно соблюдать основные принципы провозглашенные в Конституции Украины [8, с. 3].

Фактически получается так, что, пытаясь построить новую экономику, мы до сих пор не можем отойти от старых идеологических подходов и экономической теории в понимании рыночных отношений и других архаизмов. Тем не менее, жизнь не стоит на месте и естественно она идет своим чередом, ежедневно выдвигая новые острые проблемы. В таких условиях фундаментом экономического роста отдельных личностей стают коррумпированные структуры, которые контролируют энергетику, металлургию и торговлю. Газ в таких условиях стает реальным рычагом политики, электроэнергетика и другие базовые отрасли переходят в частные руки с финансовым капиталом порой сродни государственному бюджету, а с другой стороны – обнищание значительной части населения страны. Более того, первыми через государственные органы уже диктуются законы, правила жизни, высокие цены на товары и услуги, а налоги и инфляция стают постоянным спутником наших людей. Добавляет негатива в этом процессе и хроническое отсутствие рабочих мест, тотальная безработица, отсутствие достойной зарплаты и многое другое. В свою очередь низкий уровень материального обеспечения значительной части граждан, безработица и другие негативные явления стают живительной средой преступности в целом и экономической в частности. Особенно неудовлетворительно на сегодня положение подрастающего поколения, а законодательная неурегулированность их статуса, экономико-правовые условия ведения цивилизованного бизнеса и одновременно желание достойных человека условий жизни порой толкают молодежь в преступную среду.

В частности, известный украинский криминалист А.Г. Кальман в своих исследованиях отмечает, что с 1990 г. было только зарегистрировано преступлений

экономической направленности 35 723; а уже в 2001 г. – около 70 тысяч. Но, уже с 2005 г. как будто бы наблюдается тенденция к их снижению (в 2005 г. выявлены и зарегистрированы 45 107; 2006 г. – 42 606; 2007 г. – 42 755; 2008 – 38 607).

Исследователь обращает внимание на тот факт, что в последние годы осужденных за экономические преступления стало меньше. Так, в 2008 г. за преступления против собственности – 687 чел.; в сфере хозяйственной деятельности – 3 943, в сфере служебной деятельности – 2 927.

Однако, данные МВД Украины менее утешительны: преступления против собственности в 2005 г. составили 17 535, 2006 – 16 926, 2007 – 17 396, 2008 – 13 594; в сфере хозяйственной деятельности было зарегистрировано в 2005 г. – 8 974, 2006 – 8 726, 2007 – 9 929, 2008 – 8 838; в сфере служебной деятельности в 2005 г. – 17 922, 2006 – 16 396, 2007 – 15 555, 2008 – 15 495.

Показатели по состоянию на 20 ноября 2012 г. не могут нас радовать – за десять месяцев было зарегистрировано 3 163 810 преступлений, а направлено в суды 443 665 дел, из которых – против собственности 7 863; в сфере хозяйственной деятельности – 7 192; в сфере служебной деятельности 9 667. Изобличено 2 055 и из них раскрыто 254 организованных группы и преступных организаций в т. ч. – 36 с коррупционными и 28 с международными связями [9].

Как нам видится, во-первых, в начале построения рыночной экономики (капитализма) в Украине ярко проявили себя глубинные связи экономической преступности с организованными преступными группировками, под контроль которых попало значительное количество предприятий и банковского капитала. В такой ситуации власть панически испугалась обвинений в следовании тоталитарным традициям и до минимума сократила свое присутствие в экономике, что явилось первой стратегической ошибкой, плоды которой мы пожинаем до сих пор. К верхам власти и рычагам в экономике приблизились люди, имевшие личный корыстный интерес, игнорируя при этом все законы

экономики, они восстановили диктат негосударственной силы.

Таким образом, нынешнюю ситуацию в сфере противодействия преступности в целом необходимо признать критической. А достаточно эффективное средство борьбы с преступностью, как считают многие криминалисты, – уголовное право уже не выполняет в полной мере своей правоохранительной функции. Граждане фактически разуверились в защитной роли права, по сути они остаются беззащитными перед натиском коррупции, финансовых воротил, банкиров, трастов и других корыстных посягательств в сфере экономики. Ситуация усложняется также вхождением государства в полосу системного кризиса, что вполне естественно требует существенной экономии госбюджетных средств. Все это негативно отражается на общественно-политической и экономической жизни практически всех без исключения стран, отдельно взятых граждан, в том числе существенно повлияет на появление и рост новых видов уловок, которые не подпадают под действующее законодательство.

В этой связи общая тенденция роста преступлений в целом настораживает. К примеру, в 2009 г. в РФ зарегистрировано около 3 млн. преступлений, ФРГ – 6,5 млн., Италии – 3 млн., а в Украине – 2 млн. 907 тыс. заявлений и сообщений о преступлениях. Только экономические преступления в Украине за этот год нанесли прямой ущерб государству на сумму 1 млрд. 306 тыс. гривен [10].

Однако в последующие годы цифры свидетельствуют о дальнейшем и опасном росте числа преступлений. Так, по данным МВД Украины, в 2010/2011 годах соответственно было зарегистрировано 3 130 173/3 346 539 преступлений, что в соотношении на 10 тыс. граждан составляет 683/733 случаев. Из общей массы в текущем году было возбуждено 454 806/491 309 уголовных дел, отказано в уголовном преследовании в 2 314 796/2 915 389 случаях. В конце каждого года в производстве правоохранительных органов находилось

около 566 928 / 578 000 уголовных дел. Вместе с тем, преступность в Украине активно «помолодела» – в 2010 г. количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, возросло на 22,3% по сравнению с 2009 годом. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. еще более возросла криминальная активность 14-15-летних подростков, в т. ч. около 62% всех преступлений совершают 16-17-летние [11].

В обществе сложилась такая ситуация, что миллионы честных и добропорядочных граждан остро ощущают свою незащищенность перед натиском беззакония, не могут отстоять свои конституционные права и свободы даже в государственных учреждениях. Потеря источников существования, постоянной работы, падение уровня жизни, дальнейшее свертывание производств и другие кризисные явления выбросили физически здоровых и работоспособных людей на улицу, оставляя их без средств существования, которые приходится искать в другом месте. Одновременное отсутствие государственных социально-экономических, культурных и других программ, особенно для молодежи, подталкивает неустойчивую ее часть к совершению, в первую очередь, корыстных преступлений. Кроме того, у молодежи стала доминировать психология потребительства, бездуховности, позерства и т. п., которая подогревается и укрепляется, «благодаря» и не в последнюю очередь средствам массовой информации. На этой почве растет насилие, жестокость, бескультурье и агрессивность в их поведении. Труд перестал быть общественно значимым видом человеческой деятельности, а благосостояние многих достигается в способы, противоречащие закону и общечеловеческой морали.

Все это порождает справедливое неудовлетворение значительной части общества своей жизнью, материальным благосостоянием, условиями труда и материальным вознаграждением, жилищно-бытовыми условиями, состоянием здоровья, невозможностью дать детям будущее и многие другие негативные факторы, которые по-

просту есть следствием неэффективной государственной политики и забвением роли человека-труженика в обществе. И как следствие – это отталкивают основную массу населения от государства.

Кроме того, ситуация обостряется экономическим неравенством граждан, что порождает нравственное, культурное и социальное неравенство, конфликты и противоречия. В ситуации социального взрыва люди склонны к разрешению своих проблем в антизаконный способ, выходят на майданы, улицы, захватывают жизненно важные органы и объекты, открыто противостоят представителям власти, вызывая к справедливости. Но это не тот путь, и государство должно учитывать тот факт, что психология изгоев и аутсайдеров напрямую криминализирует отдельных лиц, порождают неуважение к закону и даже государству, а антисоциальные силы умело используют их в своих целях. Негативно влияют на стабильность в обществе и сами экстремистски настроенные политики, провоцируя социальные протесты, частые выборы-перевыборы различных ветвей власти и многие другие, недостаточно продуманные дестабилизирующие факторы.

По существу без последовательного целенаправленного курса государства, отсутствия долговременной и научно обоснованной политической теории, в целом, и правовой политики, в частности, преемственности власти и их программ практически невозможно построение стабильного государства. Негативно влияет и безответственность власти, а также отдельно взятых чиновников за последствия своего правления. В свою очередь преступность оказывает непосредственное прямое и мощное воздействие на политику государства, принятие управленческих решений, вплоть до изменения сущности и содержания правовых, а также экономических последствий его развития. К большому сожалению, исторически мы подвержены воздействию отсутствия демократических традиций законотворчества, системности и внутренних связей в праве. Во многих

случаях декларативность правовых норм и противоречивость современной политики государства не дают возможности выбора дальнейшего бесконфликтного прогрессивного развития общества. Кроме того, изменение общественно-экономических отношений после 1991 г. обострило серьезные просчеты, допущенные в проведении экономических, политических, социальных, военных и правоохранительных реформ. В государстве резко снизился духовно-нравственный потенциал общества, существенно изменились ценностные ориентиры каждой отдельно взятой личности. На этой почве происходит резкое снижение правового контроля в стране, а преступность срывается с властью и проникает в наивысшие ее эшелоны. Граждане потеряли доверие и надежду на власть, на ее способность эффективно противостоять корыстной (экономической) преступности. Просматриваются серьезные теоретические просчеты и упущения в планомерном государственно-правовом строительстве. Именно поэтому и уголовное право, формируя свою глобальную долгосрочную политику должно опираться на теоретические концептуальные разработки философии, социологии, психологии, политологии и других фундаментальных наук, идеи, которые отвечают потребностям всего общества и каждой отдельно взятой личности, а не только правящей ее части.

Таким образом, экономическая преступность направлена против экономики государства в целом, отдельных ее сегментов, носит множественный, скрытый, корыстный, делящийся и систематический характер, причиняя существенный ущерб экономическим интересам государства, частного предпринимательства и отдельным гражданам. Она совершается в процессе профессиональной деятельности и, как правило, связана с договорными обязательствами, которые возникают у юридических (корпораций) и физических лиц, с целью перераспределения материальных благ.

Объектом воздействия экономической

преступности является непосредственный механизм организации и управления национальной экономикой, как одним из основных элементов экономической системы общества. Для преступности в сфере экономики характерно то, что она совершается с использованием служебного положения должностных лиц в сфере легальной экономики или под прикрытием высокопоставленных государственных чиновников, она носит высокоорганизованный групповой преступный характер, при котором используются изощренные способы сокрытия следов преступления, соучастников, денежных и иных материальных средств. Экономическая преступность совершается исключительно в той сфере, где возможно очень быстро получить сверхприбыль или иную экономическую выгоду. В частности, в отличие от общепринятых воззрений, она сосредотачивается не в сфере криминального бизнеса (наркотики, казино, проституция, торговля людьми и оружием, рэкет), а в сфере «беловоротничковой» хозяйственной деятельности. При этом искусно используются пробелы в законодательстве и коллизионные нормы, в контроле и учете, отчетности, просчеты в управлении и правоохранительной деятельности. Такой вид преступности непосредственно посягает на механизм организации и управления национальной экономикой в процессе осуществления хозяйственной деятельности, распределения материальных благ, служебной и профессиональной деятельности и т.п. Именно этот механизм должен быть надежно защищен как правовыми средствами, так и специальными организационными мероприятиями государства. Получилось так, что правовые регуляторы отношений в обществе оказываются неэффективными, а приносят только раскол и противостояние, вызывают нестабильность и напряжение, иногда и неразрешимые противоречия и конфликты.

В современных условиях складывается впечатление, что государство как бы забыло свое основное назначение – обеспечение надлежащего правопорядка в

обществе, экономике, предупреждение и профилактику преступлений в интересах своих и всех без исключения граждан, которые делегировали ему полномочия, право и власть [8, с. 5].

Более того, экономическая преступность – это фактор, который реально угрожает национальной безопасности государства, влияет на все стороны общественной жизни, формирует современную социальную и правовую субкультуру, менталитет, политику, международные отношения и т.п.

Общественная опасность экономической преступности заключается в том, что она может существовать не только в экономике, но практически во всех сферах общественной и государственной деятельности: оборота безналичных платежных (фиктивных) средств, госрезерве, незаконной эмиссии, кредитно-финансовой, подделки и использования должностным лицом фиктивных документов в личных интересах или интересах третьих лиц, осуществления предпринимательской деятельности в незаконный способ, незаконной приватизации и рейдерства, фиктивного предпринимательства или банкротства, злоупотребления в проведении бухгалтерского учета и расходования бюджетных средств в интересах частных структур, сделок с землей и в жилищном строительстве, корыстного проникновение в электронные банковские сети и легализации «черного капитала» в официальную экономику, экономического шпионажа и многого другого).

С этим явлением необходимо бороться всеми законными средствами, специально уполномоченными органами и высокоэффективными средствами борьбы, что требует неотложного реформирования архаичной и застарелой правоохранительной системы и государственного управления в целом.

Более детальное рассмотрение этого вопроса показывает, что в случае выявления противоправных деяний в сфере экономической преступности у правоохранительных органов возникают непростые про-

блемы: недостаточно эффективная правовая база, недостаточный образовательный уровень сотрудников и низкий уровень финансирования их работы и т.п.. Материалы уголовных дел, как правило, бывают достаточно объемными, но, тем не менее, они не содержат необходимых фактических данных о конкретном преступлении.

Особым феноменом есть тот факт, что в преступную сферу втягивается значительное число лиц, которые могут использоваться в темную. Например, добросовестный работник, действуя в рамках закона и своих должностных полномочий, выполняя конкретные указания непосредственного руководителя, сам того не подозревая, обеспечивает реализацию его преступных планов, фактически становится слепым орудием совершения преступления. Таким образом, происходит разделение преступления на совокупность реальных действий, исполнители которых, как работники некоего конвейера, отвечают только за один эпизод, одну правомочную операцию, которые, по сути, и только в своей совокупности есть преступными. Эти добросовестные и законопослушные лица, не зная преступного умысла руководителя, его масштаба, цели, задачи и значения, становятся звеньями преступной цепочки, добросовестно исполняя свой служебный долг. По сути, такие лица обеспечивают реализацию идеальной совокупности преступных действий, объединенных единым умыслом их организатора. В этой связи, именно действующий УК Украины оказался неспособным перекрыть подобные каналы «выкачивания» государственных бюджетных денежных средств.

Именно поэтому с целью качественного и успешного расследования подобных дел требуется глубокий анализ полученных материалов, наличие одновременных высоких знаний сотрудников в области права и экономики, при определенной степени конфиденциальности. Как результат, следствие затягивается на годы, что резко снижает оперативность в принятии решения по существу, снижает профилактический эффект, а зачастую приводит к возвраще-

нию судом дел на доследование и многое другое.

В ситуации, которая на сегодня сложилась, правовая политика, как часть общей государственной политики, должна осуществляться на доктринальном, политическом, идеологическом, концептуальном, законодательном, управленческом, правоохранительном уровнях деятельности государства и его органов на местах по решительному противодействию преступности. Она должна отражать интересы всех граждан и полностью обеспечивать их неотъемлемые и конституционные права, свободы и интересы. Более того, она как часть государственной политики в первую очередь должна формироваться на долговременной экономической основе. Она должна быть направлена на неукоснительное соблюдение и защиту социально-экономических прав и свобод человека и гражданина, устранение коренных причин, порождающих преступность. В свою очередь уголовно-правовая политика, как слагаемая часть целого комплекса государственных долгосрочных программ развития общества, должна стать надежным средством стабилизации всеобщего климата в государстве. Она должна проводиться в интересах каждой отдельно взятой личности, гарантировать эффективные социально-экономические и политико-правовые реформы в стране с целью совершенствования нравственного, трудового, экологического благополучия личности и общества, служить реформированию и формированию социально справедливого, гуманного правового государства с широко разветвленными институтами гражданского общества, избавив его (минимизировав) от преступных посягательств, устранив при этом их хронические причины и условия.

По существу правовая политика государства должна стать средством властвования и управления обществом, существенным ограничителем произвола самой власти, эффективным механизмом политико-правового регулирования общественных отношений. Любая программа, в

т.ч. и области правовой политики должна найти свою поддержку в сердцах рядовых граждан, а не властьпридержащих, которых общество нанимает себе на работу, в том числе и работников правоохранительных органов, с целью обеспечения личной безопасности, общественного спокойствия и правопорядка. Любая теория, доктрина, программа или идея мертва до тех пор, пока она не овладеет массами, то есть не получит полной их поддержки. Именно гражданское общество должно определять характер, содержание, сущность, структуру и основные функции любых правовых норм в т.ч. сфере уголовно-правовой политики.

Вполне понятно, что никакая уголовно-правовая политика невозможна без ее взаимодействия с достижениями юридической науки в области криминологии, конституционного и административного права, теории государства и философии права, уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного и других, отраслей права, а также криминалистики, оперативно-розыскной, контрразведывательной и разведывательной, иной охранительной и оборонной деятельности государства во имя надежного обеспечения благополучия своих граждан.

Чтобы такая правовая политика государства была высокоэффективной, она должна базироваться на объективной теории и непогрешимой практике, в основе которых лежат основоположные принципы права: гуманизм, добро, справедливость, законность, демократизм, согласованность интересов личности и государства и т.п. Человек с его неотъемлемыми интересами и чаяниями должен стать для государства мерилом всего сущего и главным приоритетом, как общей государственной политики, так и в сфере уголовного права.

Третье, современная уголовно-правовая политика должна иметь общесоциальную направленность, служить интересам личности и всесторонне защищать общечеловеческие ценности в т.ч. на международном (межгосударственном) уровне. Однако, исходя из реалий сегодняшнего дня, возможно утверждать, что трансна-

циональная преступность просочилась во все государства мира и угрожает всеобщей безопасности. Она имеет тесные как внутрисударственные, так и международные связи, единую структуру, причины и даже условия совершения наиболее тяжких преступлений. Поэтому одним из эффективных путей преодоления этого вида преступности мог бы стать, к примеру, Международный Уголовный кодекс (а может, сначала на уровне региона – Европейский, Мусульманский, Американский...). В него государства-участники включили бы в первую очередь конвенционные основные положения-нормы Общей части, принципы действия и его пределы, состав, стадии, соучастие, наказание и др. законоположения. Тогда его Особенная часть могла бы содержать наиболее опасные транснациональные преступления, которые представляют всеобщую опасность для человечества, закрепленные в многосторонних соглашениях: запрет на войну и вооруженные конфликты во всех их проявлениях, контрабанду наркотиков, культурных и исторических ценностей, отравляющих и сильнодействующих веществ, оружия и боеприпасов, радиоактивных и биологических материалов, терроризм, преступления в экономической сфере и качества товаров, коррупции, торговлю людьми и их органами, компьютерные преступления и т.д. В таком случае и решения Международного Суда были бы более логично обоснованными, имея в основе нормы материального международного права, признанные мировым сообществом. Существенным аргументом здесь мог бы стать тот факт, что в отдельных случаях решения такого Суда вызывают откровенный протест или сомнения, особенно когда это касается открытого вмешательства во внутренние дела более слабых или подвергшихся агрессии государств. К сожалению, история знает множество подобных несправедливых, а порой и безапелляционных односторонних решений (вчера Югославия, Ирак, Ливия..., а сегодня Украина), при этом, не обращая внимания на весомые юридические

аргументы, что мы до сих пор пребываем в различных правовых системах, имеем во многом отличные правовые концепции, источники права и т.п.

Известно, что в определенной степени положительным шагом по формированию политики государства в сфере борьбы с преступностью стал Указ Президента Украины «О Концепция государственной политики у сфере борьбы с организованной преступностью» (2011). В Концепции подчеркивается, что организованная преступность является существенным фактором усиления социальной напряженности и дестабилизации общественных отношений, возникновения деформации в сфере хозяйствования, замедления темпов экономического развития государства и др. [6].

Организованные преступные группировки контролируют большую долю теневого капитала, противоправную деятельность, связанную с хищением бюджетных средств, легализацию (отмывание) доходов, полученных преступным путем, организацию наркобизнеса, нелегальную миграцию и т.д. Они имеют достаточно высокий уровень организованности, устойчивые коррупционные и международные преступные связи. Для достижения своих целей их участники все чаще прибегают к совершению корыстно-насильственных преступлений.

Сегодня Украина стала непосредственным объектом заинтересованности международных преступных группировок, в сферах легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, торговли людьми, нелегального перемещения оружия и нелегальных мигрантов, опасных материалов и наркотических средств, получает все большее распространение организованная этническая преступность.

Все это ставит перед субъектами борьбы с организованной преступностью новые задачи по определению стратегических направлений их деятельности, поиска новых подходов к борьбе с организованной преступностью, которые бы отвечали современным реалиям и учитывали тенден-

ции развития общества и государства на многие годы.

В концепции определены конкретные направления и механизмы реализации государственной политики в сфере борьбы с организованной преступностью путем формирования новых и совершенствования существующих норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а также практики их применения и разработки, выполнения организационных мероприятий, направленных на предотвращение возникновения организованных преступных группировок и совершения ими преступлений.

Концепция также направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, юридических лиц, интересов общества и государства от организованной преступности путем выполнения комплекса мероприятий по предотвращению преступной деятельности организованных преступных группировок, выявления, пресечения совершаемых ими преступлений, привлечения к установленной законом ответственности организаторов, руководителей и других участников организованных преступных группировок, противодействия легализации (отмыванию) доходов таких группировок, полученных преступным путем. Остановка только за малым – воплощение в жизнь этих начинаний.

Выводы

Хотелось бы надеяться, что подобная программа станет первым конкретным шагом в деле формирования долгосрочной правовой политики государства в плане преодоления преступности и будет реализована в полном объеме при одобрении и поддержке каждого члена общества, а наши предложения не останутся без внимания субъектов нормотворческого процесса в стране.

1. Для успешной реализации правовой политики государство должно разработать: Государственную стратегию развития экономики страны (например, на 25 лет); Межгосударственный координацион-

ный орган борьбы с экономическими преступлениями и коррупцией; Общественную палату при Президенте, Верховном Совете Украины, Кабинете Министров Украины и Верховном Суде Украины, которая имела бы контрольную функцию; Государственную программу трудовой занятости молодежи; Программу совершенствования деятельности управленческого персонала, при усилении деятельности общественных контрольно-ревизионных органов; высокоэффективную систему государственного учета и контроля; национальную систему органов в сфере обеспечения экономической безопасности; повышение правовой культуры и уровня профессионализма лиц, ведущих борьбу с экономическими преступлениями; систему мер по отбору и подготовке кадров, стимулирование их труда и закрепление на этом жизненно важном для государства участке достойных своего общества исполнителей.

2. Экономическая преступность совершается в сфере легальной экономики и других сферах общественной и государственной деятельности, где есть источники накопления капитала с использованием служебного положения лицами, которые выполняют основные функции государства. Она носит высокоорганизованный характер, используя изощренные способы сокрытия следов, средств преступления, соучастников и т.п. с целью получения сверхприбылей. В орбиту данного вида преступной деятельности втягивается значительное число лиц, которые непосредственно посягают на механизм организации и управления национальной экономикой, что реально угрожает национальной безопасности государства, влияет на все стороны общественной жизни, формирует социальную и правовую культуру, менталитет, политику, международные отношения и т.п.

3. Правовая политика является составной и неотъемлемой частью государственной политики, должна осуществляться на доктринальном политическом, идеологическом, концептуальном, законодатель-

ном, управленческом и правоохранительном... уровнях деятельности государства и его органов на местах. Она должна строиться на долговременной основе, отражать интересы всех и каждого гражданина, а также полностью обеспечивать их неотъемлемые конституционные права, свободы и законные интересы. Такая политика должна гарантировать эффек-

тивные социально-экономические и политико-правовые реформы в стране, с целью совершенствования нравственного, трудового, экономического благополучия личности и общества, служить реформированию и формированию социально справедливого, гуманного правового государства с широко разветвленными институтами гражданского общества в целом.

Литература

1. Кримінальний кодекс України від 5.04.2001 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – №25-26. – Ст. 131.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13июня 1996 г. // Федерального закона от 27 мая 1998 г. – N 77 – ФЗ // – Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – N 22. – С. 2332.
3. *Користін О.Є.* Економічна безпека : Навч. посіб. / О.Є. Користін, О.І. Барановський, Л.В. Герасименко. – К. : КНУВС, 2010. – 368 с.
4. *Бойко А.* Організована економічна злочинність у період переходу України до ринкової економіки // А. Бойко. – Вісник Львів. ун-ту. Серія юридична. – 2008. – Вип. 46. – С. 169. – 177.
5. Моделирование экономической безопасности : держава, регіон, підприємство / В.М. Геєць, М.О. Кизим, Т.С. Клебанова, О.І. Черняк. – Х. : Право, 2006. – 240 с.
6. *Кравчук С.Й.* Економічна злочинність в Україні (Курс лекцій) / С.Й. Кравчук. – К. : Кондор, 2009. – 282 с.
7. Указ Президента України «Про Концепцію державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю» від 21 жовтня 2011 р. № 1000/2011 // Офіційний вісник України від 4 листопада 2011 р. – 2011 р. – № 83. С. 29, стаття 3019, код акта 58780/2011.
8. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
9. Статистические данные МВД Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Statistika MVS_2001 mum.
10. Економічна злочинність в Україні : стан, тенденції, протидія [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://ukrainianpravo.narod.ru/index/0-14>].
11. Статистические данные МВД Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.mvd.gov.ua