

*Електронний журнал «Ефективна економіка» включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 975 від 11.07.2019). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292. Ефективна економіка. 2025. № 5.*

**DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.5.21>**

**УДК 339.1 : 658.8**

*I. I. Румик,*

*д. е. н, професор, завідувач кафедри економіки та фінансів,*

*ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3943-639X>*

*I. В. Мельніченко,*

*аспірант, ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6297-6603>*

**МЕТОДИКА НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ФІНАНСОВОЇ  
СТІЙКОСТІ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ МАЛИХ  
ПІДПРИЄМСТВ: ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ТА ДІАГНОСТИКА  
РІВНЯ**

*I. Rumyk,*

*Doctor of Science in Economics, Professor,*

*Head of the Department of Economics and Finance, KROK University*

*I. Melnichenko,*

*Postgraduate student, KROK University*

**METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH OF FINANCIAL  
STABILITY IN THE SYSTEM OF THE ECONOMIC MECHANISM OF  
SMALL ENTERPRISES: MANAGEMENT PRINCIPLES AND LEVEL  
DIAGNOSTICS**

*У статті досліджено теоретико-методичні підходи діагностики фінансової стійкості малих підприємств у контексті економічного механізму. Основна увага приділена принципам управління фінансовими ресурсами та діагностиці рівня фінансової стійкості, що дозволяє оцінити здатність підприємства функціонувати в умовах ринкової невизначеності та сучасних викликів, зокрема військових. Досліджено ключові показники фінансової стійкості, такі як фінансова незалежність, ліквідність, платоспроможність, збалансованість грошових потоків, маневреність капіталу, прибутковість. Запропоновано модель діагностики фінансової стійкості, що дозволяє виявляти фінансові труднощі у діяльності малих підприємств та приймати обґрунтовані й ефективні управлінські рішення. Окремо проведено діагностику фінансового стану ТОВ «FPG» з використанням шкали фінансової стійкості шляхом сортування бухгалтерського балансу, виділивши в розділах «Актив» і «Пасив» однорідні елементи за економічною ознакою. Результати дослідження можуть бути корисними для власників бізнесу, фінансових менеджерів та економістів у процесі прийняття управлінських рішень, спрямованих на забезпечення довгострокової стабільності підприємства.*

*The article examines theoretical and methodological approaches to assessing the financial stability of small businesses in the context of the economic mechanism. Special attention is paid to the principles of financial resource management and the evaluation of financial stability levels, which determine an enterprise's resilience amid market uncertainties and contemporary challenges, including wartime conditions. It has been established that the key determinants of financial stability are various components. Thus, the financial stability of a small enterprise is primarily shaped by external economic factors (tax policy, inflation, competition, investment climate, general economic situation) and financial factors (interest rates, lending conditions, currency regulation, insurance tariffs). The assessment of financial stability indicators for small enterprises employs three*

*methodological approaches: trend (dynamic, retrospective) analysis; benchmarking (comparative, peer-based); and normative (standard-based) evaluation, which compares against acceptable deviation limits and assesses compliance with standards). The study examines key indicators of financial stability, such as financial independence, liquidity, solvency, balanced cash flows, capital flexibility, and profitability. A diagnostic model of financial stability is proposed, which helps identify financial difficulties in the operations of small businesses and enables informed and effective management decisions. A separate diagnosis of the financial condition of LLC "FPG" was conducted using the financial stability scale by sorting the balance sheet, identifying homogeneous elements in the "Assets" and "Liabilities" sections based on economic characteristics. The research findings may be useful for business owners, financial managers, and economists in the decision-making process aimed at ensuring the long-term stability of the enterprise. An important role is played by predicting potential financial problems based on the obtained data. Therefore, in the context of further scientific research on this issue, it is important to explore the application of matrix models (such as CVP analysis), which allow assessing the break-even point and the margin of safety, as well as integral methods (Altman's Z-model, scoring models) that provide a comprehensive assessment of the probability of bankruptcy for a small enterprise.*

**Ключові слова:** *наукові дослідження, методика, фінансова стійкість, економічний механізм, управління, діагностика, малі підприємства.*

**Keywords:** *scientific research, methodology, financial sustainability, economic mechanism, management, diagnostics, small businesses.*

**Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.** Фінансова стійкість підприємства є ключовою умовою для його життєдіяльності, розвитку та досягнення високого рівня конкурентоспроможності. Вона відображає

ефективність операційного, інвестиційного і фінансового розвитку підприємства, надає важливу інформацію для інвесторів і свідчить про його здатність вчасно виконувати зобов'язання перед кредиторами. У зв'язку з цим, якість та ефективність управлінських рішень у ринковій економіці в значній мірі залежать від обґрунтованості методичних підходів щодо виконання економіко-аналітичних розрахунків. Зміст та важливість таких обчислень виходять за межі простих математичних дій визначення окремих неупорядкованих показників. Поряд з тим, використання моделей, які дозволяли б здійснювати детальне вивчення фінансової стійкості та оцінювати можливості малих підприємств щодо їх розвитку, дозволило б своєчасно приймати заходи для покращення економічного механізму діяльності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** В умовах суттєвих змін економічного простору проблема управління фінансовою стійкістю підприємств набуває пріоритетний характер [1]. Використання сучасних методів управління на підприємствах у кризових умовах здійснення діяльності, особливо в надскладній ситуації, в якій вони зараз опинилися, наразі є невід'ємною складовою підтримання стабільного фінансового стану [5]. Ізюмська В., Нікульшина А. вважають, що фінансове покращення фінансової стійкості здійснюється на трьох основних етапах: усунення неплатоспроможності (оперативний етап), відновлення фінансової стабільності або фінансової рівноваги (тактичний етап) і забезпечення фінансової рівноваги в тривалому періоді (стратегічний етап) [2]. На думку ряду авторів, висока ліквідність є передумовою фінансової стійкості підприємства. Ліквідність і платоспроможність компанії свідчить про її здатність швидко реагувати на фінансові виклики і розраховуватися за своїми зобов'язаннями [3]. Іванов М. наголошує на тому, що важливу роль у системі управління фінансовою стійкістю підприємства відводиться широкому використанню внутрішніх механізмів фінансової стабілізації [4]. За дослідженнями зарубіжних учених Leva M.C., Balfe N., McAleer B., суть

аналізу фінансової стійкості підприємства за коефіцієнтним методом полягає в розрахунку відносних показників як співвідношення абсолютних показників активу та пасиву балансу [6]. Як базові значення, на думку Afonso A., Ваха J., Slavík M., можуть бути використані значення показників підприємства за минулий рік, середньогалузеві значення показників та значення показників найбільш перспективних підприємств [7]. Singh S., Olugu E.U., Musa S.N., Abu Bakar M. [8], а також Almasi M., Hemmati H., Fraser G., Arcuri A., Benefelds J. [9] вважають за доцільне розраховувати певну кількість фінансових коефіцієнтів для даного періоду функціонування підприємства з наступним порівнянням значень цих коефіцієнтів з аналогічними коефіцієнтами інших підприємств або з критичними значеннями цих коефіцієнтів. На противагу даним методикам, інші зарубіжні вчені переконані, що аналітичні методи, які були перевірені та підтвердили свою практичну цінність на мікрорівні, не завжди можуть бути здійсненими або прийнятними для аналізу узагальненої інформації [10].

Разом з тим оцінювання фінансової стійкості потребує подальшого дослідження, оскільки кожен з авторів пропонує різні методики розрахунку її показників, які характеризують тільки окремі аспекти цієї досить складної економічної категорії.

**Формулювання цілей статті.** Мета статті полягає в аналізі методики наукового дослідження фінансової стійкості в системі економічного механізму малих підприємств з фокусом на ключових принципах управління та діагностиці рівня цієї стійкості.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** В ринковій економіці для здійснення обґрунтованих фінансових рішень важливо здійснити об'єктивну оцінку фінансового стану підприємства. Адекватний аналіз фінансового стану є ключовою передумовою для впровадження різних корегуючих заходів, розробки фінансової стратегії та виявлення резервів для подальшого ефективного розвитку суб'єктів господарської діяльності. Основну роль тут відіграє питання створення дієвої системи управління фінансовими

ресурсами, яка дозволить своєчасно виявляти чинники поліпшення фінансового стану, запобігати розвитку негативних кризових явищ на підприємстві за умови систематичної та кількісної оцінки його фінансового стану.

Для позитивного фінансового стану необхідно забезпечити стійкість підприємства, генерувати достатній виторг, щоб виконувати зобов'язання перед бюджетом, сплачувати матеріальну винагороду працівникам, розраховуватися з кредиторами та постачальниками. Інакше кажучи, стійкість досягається, коли вхідні грошові потоки від операційної діяльності перевищують вихідні. Таким чином, ключовим елементом фінансової стійкості є наявність достатніх ресурсів, які формуються лише за умови ефективного функціонування підприємства та отримання прибутку.

Прибуток дозволяє підприємству виконувати зобов'язання перед кредиторами, акціонерами та інвесторами, а також фінансувати розвиток, оновлення виробництва або заміну обладнання. Крім того, для забезпечення фінансової стійкості ключовим є не лише абсолютний розмір прибутку, а й його ефективність – рівень щодо вкладеного капіталу або відносно витрат – рентабельність вкладених коштів або витрат.

Ключовими детермінантами фінансової стійкості є різні компоненти. Фінансову стійкість малого підприємства формують переважно зовнішні економічні (податкова політика, інфляція, конкуренція, інвестиційний клімат, загальноекономічна ситуація) та фінансові чинники (відсоткові ставки, умови кредитування, валютне регулювання, страхові тарифи).

Слід зазначити, що на неї також впливають інші аспекти:

- зовнішні – ринковий попит, конкурентні позиції, розвиток технологій;
- внутрішні – технічна оснащеність, ефективність виробництва, стабільність партнерських зв'язків, фінансова дисципліна, управління ризиками.

Фінансова стійкість має бути збалансованою: нестача коштів веде до кризи малого підприємства, а надлишок – до неефективних витрат. Оптимум

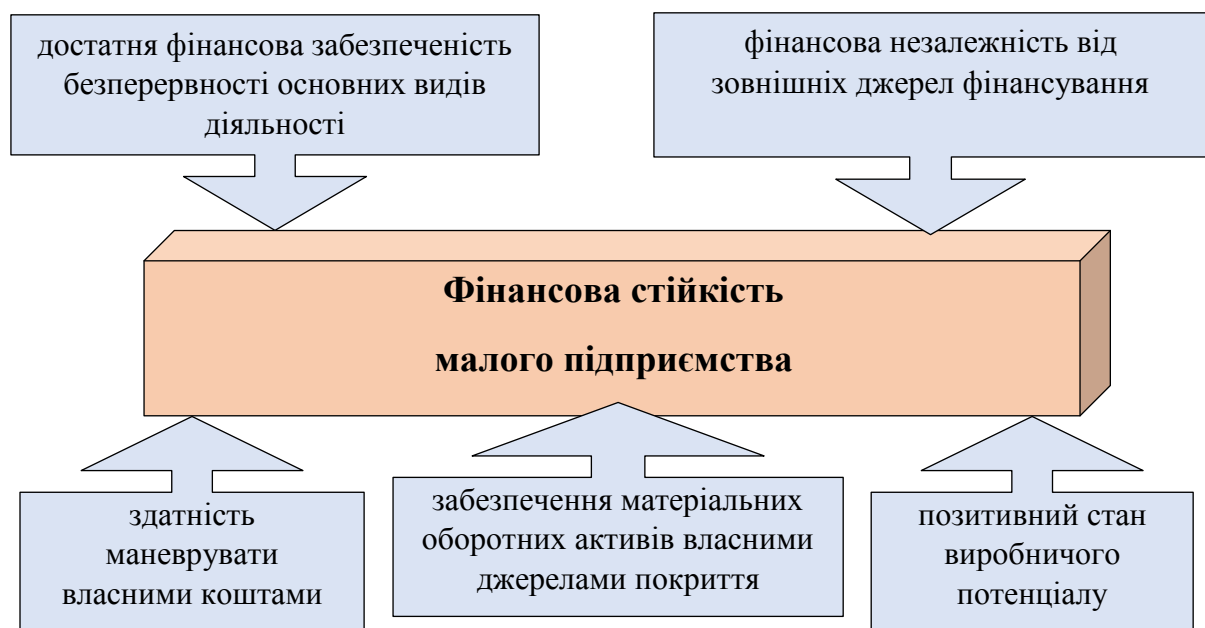
досягається, коли ресурси забезпечують прибутковий розвиток із мінімальними ризиками.

Тому оптимальна фінансова стійкість має відповідати потребам бізнесу, стратегічним цілям розвитку малих підприємств: недостатня стійкість загрожує неплатоспроможністю та обмежує розвиток, тоді як надлишкова спричиняє неефективне використання ресурсів через зайві резерви.

Ідеальний баланс передбачає:

- достатній обсяг коштів для відповідності ринковим вимогам;
- раціональний розподіл ресурсів, що забезпечує прибутковість та зростання капіталу;
- збереження платоспроможності при контрольованому рівні ризиків.

Розглянемо основні характеристики фінансової стійкості малих підприємств (Рис. 1).



**Рис. 1. Характеристики фінансової стійкості малих підприємств**

*Джерело: Сформовано на основі власних досліджень авторів*

У дослідженні оціночних показників фінансової стійкості малого підприємства застосовують три методичні підходи:

- трендовий (динамічний, ретроспективний) – аналіз змін досліджуваних показників у часі;

- бенчмаркінговий (порівняльний, порівняння з аналогами) – зіставлення з середньогалузевими значеннями або даними аналогічних підприємств;

- нормативний (еталонний) – порівняння з межами допустимих відхилень, оцінка відповідності стандарту.

Комплексний аналіз вказаних трьох методичних підходів забезпечується за допомогою коефіцієнтного підходу, що дозволяє використовувати їх за потреби в конкретній ситуації. Так, при трендовому підході моніторинг коефіцієнтів у часі дозволяє проаналізувати зміни у часі для об'єктивнішої оцінки поточного фінансового стану та тенденцій розвитку малого підприємства. Вибір бенчмаркінгу або ж нормативного підходу залежить від поточних потреб управління: чи то аналіз конкурентних позицій у сфері діяльності малого підприємства, чи оцінка потенціалу для досягнення оптимальних результатів через оцінку відхилень від заданих показників.

Отже, керівництво підприємства обирає підхід згідно з встановленими цілями – оцінити ринкові позиції або визначити резерви для розвитку. Обидва варіанти зберігають суть методичного підходу, але уникають повторень при їх застосуванні через чітке структурування інформації (списки, акцент на ключові відмінності методів) та об'єднання ідеї вибору методу в кінцеве завдання.

Для комплексної оцінки фінансового стану малого підприємства застосовують такі основні методи:

1. Бальний метод – кількісна оцінка показників за спеціально розробленою шкалою, де кожному значенню відповідає певна кількість балів (класифікація показників за шкалою оцінок).

2. Статистичний метод – використання економіко-математичних моделей, створених шляхом аналізу великих масивів статистичних даних про діяльність підприємств (аналіз на основі економетричних моделей, побудованих з урахуванням галузевих статистичних даних).

3. Графічний метод – візуалізація даних через побудову «поля оцінювання» з виділенням зон, що дозволяє визначити позицію підприємства. Недоліком даного методу є однакова вага всіх показників, хоча на практиці їхня важливість різниться (однакова вага всіх показників, як правило, не відповідає їхній реальній важливості чи значущості).

4. Індексний метод – переведення показників у індекси шляхом порівняння з еталонами, минулими значеннями або даними конкурентів. Він дає змогу розрахувати інтегральний показник для комплексної оцінки; застосовувати вагові коефіцієнти для підвищення точності; може використовуватися за принципом універсальності як за наявності даних фінансової (бухгалтерської) звітності про своїх конкурентів, так і без інформації про них. Цей підхід є гнучким і точним завдяки врахуванню різної значущості показників.

Перед проведенням аналізу фінансової стійкості малого підприємства важливим етапом є розробка алгоритму оцінки, що передбачає:

1. Визначення послідовності алгоритму дій.
2. Чітка структуризація етапів аналітичного дослідження.

Процес аналізу фінансової стійкості включає чотири взаємопов'язані стадії, кожна з яких дає можливість сформулювати проміжні об'єктивні висновки про фінансовий стан підприємства.

1. Експрес-аналіз – базується на статтях балансу підприємства для розрахунку основних показників. Характерна особливість – використання обмеженого набору показників з моніторингом їхньої динаміки. Методика розрахунків дозволяє:

- оцінити умови діяльності малого підприємства;

- виявити тенденції фінансових показників (рентабельність, ліквідність, оборотність активів);

- проаналізувати зміни у майновому та фінансовому стані.

2. Стандартний аналіз проводиться на основі фінансової звітності підприємства (форми 1-3) за чотирма етапами, за якими розраховується загальна оцінка фінансового стану:

- складання агрегованого балансу та проведення його аналізу (горизонтальний/вертикальний);

- розрахунок п'яти груп фінансових коефіцієнтів;

- порівняння з нормативними або середньогалузевими показниками;

- формування висновків про фінансовий стан підприємства.

3. Діагностика банкрутства спрямована на:

- аналіз фінансових результатів за минулі роки та поточний період;

- ідентифікацію ключових чинників впливу на показники;

- прийняття рішення про платоспроможність підприємства.

4. Інтегральна оцінка передбачає наступні операції:

- розрахунок узагальненого показника фінансового стану

- порівняльний аналіз із конкурентами галузі

Використання відповідного інструментарію механізму фінансового оздоровлення дозволяє запобігати банкрутству та визначити шляхи відновлення, підвищення і зміцнення фінансової стійкості підприємства. Використання відповідного інструментарію механізму фінансового оздоровлення дозволяє запобігати банкрутству та визначити шляхи відновлення, підвищення і зміцнення фінансової стійкості підприємства [11].

Важливим аспектом є апробація отриманих теоретико-наукових результатів на конкретних прикладах. Проведемо діагностику фінансового стану ТОВ «FPG» (FoodPakGroup) з використанням шкали фінансової стійкості.

Для виконання статичного аналізу проведемо сортування бухгалтерського балансу, виділивши в розділах «Актив» і «Пасив» однорідні елементи за економічною ознакою та розрахуємо дані показники (Табл. 1).

**Таблиця 1. Фінансова стійкість ТОВ «FPG»**

Показники	Роки					Приріст 2024/2023 (+,-)
	01.01.2020	01.01.2021	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024	
Нефінансові активи	22459	21669	23673	22783	19669	-3114
Фінансові активи	16987	17543	17098	17357	17268	-89
Власний капітал	9877	9879	7654	6329	1864	-4465
Позиковий капітал	10983	12345	35775	38539	39801	1262
Індикатор ФС	6004	5198	-18677	-21182	-22533	-1351

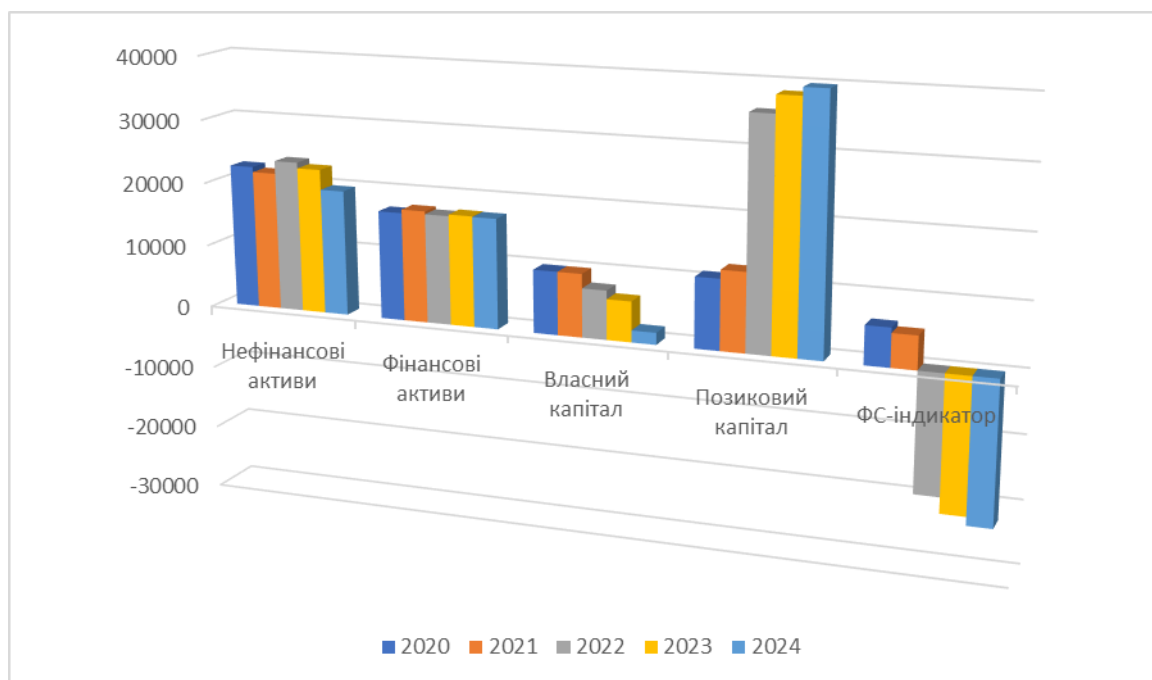
*Джерело: Сформовано на основі фінансової звітності ТОВ «FPG»*

Метод експрес-аналізу визначає індивідуальну точку фінансової рівноваги, де власного капіталу достатньо для нефінансових активів, а фінансові активи – покривають зобов'язання підприємства. Це забезпечує платоспроможність навіть у кризових умовах без необхідності емерджентного продажу активів, що зберігає стабільність діяльності.

Фінансова стійкість залежить від багатьох факторів, які зумовлюють різницю в характері, напрямках і формах виявлення. Її зміст і структура, характеризуються складністю та багатогранністю [12].

Таким чином, практика функціонування та наукові дослідження доводять, що переважна більшість українських суб'єктів господарювання потребують обґрунтованої та дієвої методики оцінки й управління фінансовою безпекою [13].

На основі показників, розрахованих у табл. 1, побудуємо графік фінансової стійкості досліджуваного підприємства (Рис. 2).



**Рис. 2. Визначення типу фінансової стійкості ТОВ «FPG»**

*Джерело: Побудовано на основі фінансової звітності ТОВ «FPG»*

Аналіз даних рис. 2 свідчить, що позиковий капітал перевищує власний, що вказує на стан чистого запозичення. Це показує недостатність власних коштів у досліджуваного підприємства для фінансування операційної діяльності та вимушене покриття за рахунок запозичень з інших джерел.

Можемо зробити висновок, що на підприємстві фінансовий стан характеризується як нестійкий. Також, відбувається погіршення фінансової стійкості, що збільшує загрозу банкрутства ТОВ «FPG».

Отже, метод експрес-аналізу пропонує унікальний підхід до оцінки фінансового стану підприємств через призму агрегації бухгалтерського балансу. До його особливостей можна віднести:

1. Концепцію рівноваги, що визначає індивідуальну точку балансу для кожного малого підприємства та передбачає достатність власного капіталу для фінансування активів.

2. Сутність рівноваги, в основі якої лежать постулати про те, що фінансові активи покривають зобов'язання; зберігається рівність між сумою активів і капіталу; гарантується платоспроможність навіть у форс-мажорних ситуаціях.

До переваг застосування даного методичного підходу можна віднести уникнення примусової реалізації активів малого підприємства, збереження безперервності діяльності та запобігання збиткам.

Діагностика фінансової стійкості малого підприємства передбачає формування груп базових елементів, що дозволяє всебічно врахувати особливості фінансової стійкості.

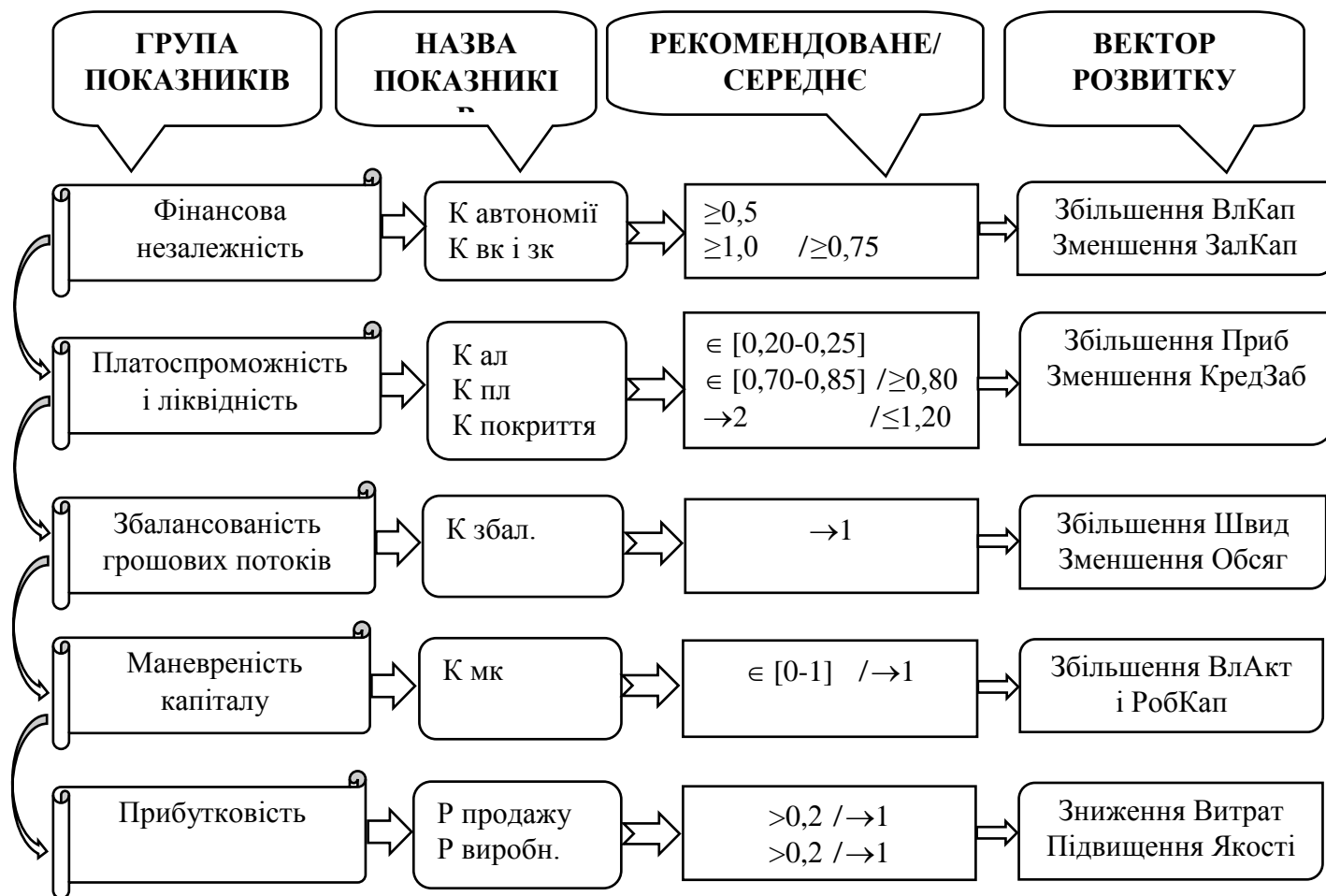
Відповідно до забезпечення концептуальних умов роботи підприємства, необхідно налаштувати фінансову систему, щоб вона могла підтримувати життєздатність бізнесу. Для цього необхідно сформувати принципово нові підходи до побудови політики ліквідності, фінансової незалежності, оборотності та рентабельності [14].

При розробці моделі діагностики фінансової стійкості малого підприємства застосуємо типологію поділу фінансової стійкості на чотири категорії: абсолютна, нормальна, нестабільна, кризова.

Модель має враховувати ключові показники, що визначають тип стійкості. Сформуємо групи показників, які будуть складовими моделі:

- фінансова незалежність (ФН): коефіцієнт автономії, коефіцієнт співвідношення власних і залучених засобів;
- платоспроможність і ліквідність (ПЛ);
- збалансованість грошових потоків (ЗГП): чистий грошовий потік, відношення чистого грошового потоку до чистого прибутку;
- маневреність капіталу (МК);
- прибутковість (П).

Модель діагностики фінансової стійкості малого підприємства буде мати вигляд (Рис. 3):



**Рис. 3. Характеристики фінансової стійкості малих підприємств**

*Джерело: Систематизовано, узагальнено та згруповано на основі досліджень авторів*

При аналізі фінансової стійкості малих підприємств варто виділяти ключові групи елементів, що допоможе при реалізації даної моделі комплексно оцінити основні характеристики фінансової стійкості підприємств. До них належать показники: фінансової незалежності, платоспроможності і ліквідності, збалансованості грошових потоків, маневреності капіталу, прибутковості.

Запропоновані показники є основними для виявлення фінансових труднощів у діяльності малих підприємств та ухвалення обґрунтованих й ефективних управлінських рішень.

Після вибору показників для аналізу складових фінансової стійкості малого підприємства наступним етапом є класифікація її типу. Тип фінансової стійкості встановлюється за основними показниками стійкості підприємства за визначеними групами, а саме – кількістю виконаних нормативів.

Для цього застосуємо методику шкалювання за напрямом руху від кращого типу фінансової стійкості до найгіршого за критеріальним підходом, основним індикатором якого є кількість груп, що відповідають нормативу (Рис. 4).



**Рис. 4. Шкала визначення типу фінансової стійкості малих підприємств**

*Джерело: Сформовано на основі власних досліджень авторів*

Такий методичний підхід дає змогу виявити фінансові відхилення в діяльності малого підприємства, оскільки кожен блок відображає окремі процеси. Разом з тим, вони взаємопов'язані й суттєво впливають один на одного.

Після визначення типу фінансової стійкості слід здійснити завершальний кроком, а саме – розробити пропозиції щодо покращення фінансового стану з урахуванням ключових блоків, що потребують корегування.

Отже, запропонована модель оцінки фінансової стійкості малого підприємства дозволяє діагностувати її рівень, оперативно виявляти порушення в системі економічного механізму та приймати обґрунтовані управлінські рішення щодо покращення ситуації.

Важливу роль відіграє прогнозування можливих фінансових проблем на основі отриманих даних. Тому в контексті подальших наукових пошуків з

даної проблематики важливо досліджувати застосування матричних моделей (наприклад, CVP-аналізу), що дозволяють оцінити точку беззбитковості та запас міцності, а також інтегральні методи (Z-модель Альтмана, скорингові моделі), що дають узагальнену оцінку ймовірності банкрутства малого підприємства.

***Висновки та перспективи подальших розвідок у даному напрямі.***

Діагностика фінансової стійкості є важливим інструментом для оцінки стабільності та надійності малого підприємства. Вона дозволяє виявити відхилення, порушення та ризики, що можуть призвести до фінансових труднощів або навіть банкрутства. Основним завданням методики є комплексний аналіз груп фінансових показників, таких як платоспроможності та ліквідності, фінансової незалежності, збалансованості грошових потоків, маневреності капіталу, прибутковості. Для цього використовуються як абсолютні показники (власний капітал, позикові кошти), так і відносні коефіцієнти (фінансової автономії, покриття). Важливим етапом є оцінка структури активів і пасивів, що вказує на збалансованість ресурсів. Запропонована методика передбачає порівняння показників малого підприємства з нормативними значеннями. За допомогою аналізу динаміки виявляють напрями змін і тенденції розвитку – поліпшення чи погіршення фінансового стану підприємства. Слід також зазначити, що облік галузевих особливостей є надзвичайно важливим і принципово обов'язковим, оскільки нормативні показники різняться за видами діяльності. Застосування автоматизації розрахунків за допомогою економіко-статистичних пакетів аналітичних програм підвищує точність і швидкість проведення аналізу. Результати діагностики є основою для прийняття управлінських рішень щодо оптимізації витрат і джерел фінансування. Вдосконалення методики потребує регулярного оновлення вихідних даних і врахування макроекономічних чинників. Ефективна діагностика дозволяє не лише виправляти помилки, а й запобігати кризовим явищам. І, насамкінець, впровадження системи моніторингу фінансової стійкості сприяє стабільному

розвитку малого підприємства. Таким чином, правильно підібрана методика і проведена діагностика фінансової стійкості в системі економічного механізму є необхідною умовою для забезпечення довгострокової конкурентоспроможності діяльності малого підприємства.

### Література

1. Масленніков Є.І. (2015). Механізм управління фінансовою стійкістю промислового підприємства. *Ефективна економіка*, 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3928>
2. Ізюмська В., & Нікульшина А. (2021). Управління фінансовою стійкістю підприємства. *Економіка та суспільство*, 34. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-34-26>
3. Леонова Б., Островська О., & Круш В. (2023). Підвищення стійкості фінансового стану суб'єктів малого бізнесу. *Економіка та суспільство*, 56. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-65>
4. Іванов М. (2024). Управління фінансовою стійкістю підприємств пакувальної галузі в сучасних умовах: виклики та можливості. *Вчені записки Університету «КРОК»*, 3(75). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-75-156-164>
5. Румик І., & Пилипенко О. (2022). Фінансове забезпечення підприємств: можливості використання когнітивного моделювання. *Вчені записки Університету «КРОК»*, 2(66). DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2022-66-44-52>
6. Leva M.C., Balfe N., & McAleer B. (2017). Risk Registers: Structuring data collection to develop risk intelligence. *Safety Science*, 100(B). December 2017. URL: <https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1309&context=schfsehart>
7. Afonso A., Baxa J., & Slavík M. (2010). Fiscal developments and financial stress: A threshold VAR analysis. *Empirical Economics*, 54. URL: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1319.pdf>

8. Singh S., Olugu E.U., Musa S.N., & Abu Bakar M. (2015). Fuzzy-based sustainability evaluation method for manufacturing SMEs using balanced scorecard framework. *Journal of Intelligent Manufacturing*, 29. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10845-015-1081-1>
9. Almasi M., Hemmati H., Fraser G., Arcuri A., & Benefelds J. (2017). An industrial evaluation of unit test generation: Finding real faults in a financial application. Paper presented at 39th International Conference on Software Engineering: *Software Engineering in Practice Track*, Buenos Aires, Argentina, May 20-28, 2017. URL: [https://www.evosite.org/wp-content/papercite-data/pdf/icse17\\_experience.pdf](https://www.evosite.org/wp-content/papercite-data/pdf/icse17_experience.pdf)
10. Agénor P-R., & da Silva L.P. (2016). Cyclically adjusted provisions and financial stability. *Journal of Financial Stability*, 28. URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/146452/1/IDB-WP-656.pdf>
11. Румик І., & Пилипенко О. (2021). Антикризове управління при реалізації санаційних заходів підприємства. *Вчені записки Університету «КРОК»*, 3(63). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2021-63-51-60>
12. Степаненко О., & Канельська А. (2024). Фінансова стійкість підприємств в період воєнного стану: ризики, загрози, шляхи їх подолання. *Підприємництво та інновації*, 33. <https://doi.org/10.32782/2415-3583/33.21>
13. Румик І. (2020). Контролінг у системі управління фінансовою безпекою підприємств. *Вчені записки Університету «КРОК»*, 4(60). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2020-60-47-56>
14. Костенко Ю., Короленко О., & Гузь М. (2022). Аналіз фінансової стійкості підприємства в умовах воєнного стану. *Економіка та суспільство*, 43. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-77>

## References

1. Maslennikov, Ye.I. (2015), “Mechanism of management financial stability of industrial enterprises”, *Efektivna ekonomika*, vol. 1, available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3928> (Accessed 10 April 2025)

2. Iziyms'ka, V., and Nikul'shyna, A. (2021), "Managing the financial stability of the enterprise", *Ekonomika ta suspil'stvo*, vol. 34. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-34-26>.

3. Leonova, B., Ostrovs'ka, O., and Krush, V. (2023), "Increasing the sustainability of the financial condition of small business entities", *Ekonomika ta suspil'stvo*, vol. 56. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-65>.

4. Ivanov, M. (2024), "Managing the financial stability of packaging industry enterprises in modern conditions: challenges and opportunities", *Vcheni zapysky Universytetu «KROK»*, vol. 3(75). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-75-156-164>.

5. Rumyk, I., and Pylypenko, O. (2022), "Financial support of enterprises: possibilities of using cognitive modeling", *Vcheni zapysky Universytetu «KROK»*, vol. 2(66). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2022-66-44-52>.

6. Leva, M.C., Balfe, N., and McAleer, B. (2017), "Risk Registers: Structuring data collection to develop risk intelligence", *Safety Science*, vol. 100, part B, pp. 143-156. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2017.05.009>.

7. Afonso, A., Baxa, J., and Slavík, M. (2011), "Fiscal developments and financial stress: A threshold VAR analysis", *Empirical Economics*, vol. 54, available at: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1319.pdf> (Accessed 12 April 2025)

8. Singh, S., Olugu, E.U., Musa, S.N., and Abu Bakar, M. (2015), "Fuzzy-based sustainability evaluation method for manufacturing SMEs using balanced scorecard framework", *Journal of Intelligent Manufacturing*, vol. 29, available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10845-015-1081-1> (Accessed 9 April 2025)

9. Almasi, M., Hemmati, H., Fraser, G., Arcuri, A., and Benefelds, J. (2017), "An industrial evaluation of unit test generation: Finding real faults in a financial application", *39th International Conference on Software Engineering: Software Engineering in Practice Track*, Buenos Aires, Argentina, May 20-28, available at:

[https://www.evosuite.org/wp-content/papercite-data/pdf/icse17\\_experience.pdf](https://www.evosuite.org/wp-content/papercite-data/pdf/icse17_experience.pdf)

(Accessed 10 April 2025)

10. Agénor, P-R., and da Silva, L.P. (2016), “Cyclically adjusted provisions and financial stability”, *Journal of Financial Stability*, vol. 28, available at: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/146452/1/IDB-WP-656.pdf> (Accessed 12 April 2025)

11. Rumyk, I., and Pylypenko, O. (2021), “Anti-crisis management in the implementation of rehabilitation measures of the enterprise”, *Vcheni zapysky Universytetu «KROK»*, vol. 3(63). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2021-63-51-60>.

12. Stepanenko, O., and Kanel's'ka, A. (2024), “Financial stability of enterprises in the period of martial law: risks, threats, ways to overcome them”, *Pidpryemnytstvo ta innovatsii*, vol. 33. <https://doi.org/10.32782/2415-3583/33.21>

13. Rumyk, I. (2020), “Controlling in the system of financial security management of enterprises”, *Vcheni zapysky Universytetu «KROK»*, vol. 4(60). <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2020-60-47-56>.

14. Kostenko, Yu., Korolenko, O., and Huz', M. (2022), “Financial stability analysis of the enterprise under martial law”, *Ekonomika ta suspil'stvo*, vol. 43. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-77>.

*Стаття надійшла до редакції 17.04.2025 р.*