

Розділ 4

Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Загальна характеристика злочинів проти громадської безпеки Общая характеристика преступлений против общественной безопасности

В.Н. Боровенко

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры
государственно-
правовых дисциплин,
Университет экономики
и права «КРОК»

У статті розглянуто окремі ознаки злочинів проти громадської безпеки. Головною тезою є права і свободи людини, які повинні визначати зміст і спрямованість діяльності держави.

Ключові слова: злочини проти громадської безпеки, права і свободи людини; ознаки злочинів.

В статье рассмотрены отдельные признаки преступлений против общественной безопасности. Главным тезисом служат права и свободы человека, которые должны определять содержание и направленность деятельности государства.

Ключевые слова: преступления против общественной безопасности, права и свободы человека, признаки преступлений.

The article deals with some elements of crimes against public security. The main thesis are human rights and freedoms that must determine the content and direction of the state.

Key words: crimes against public safety; human rights and freedom; signs of crimes;

Постановка проблеми

В непростой ситуации, сложившейся в государстве, необходимо четко следовать незыблемым предписаниям Конституции Украины, в которой подчеркивается, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью [1, ст. 3]. Права и

свободы человека, их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека являются главной обязанностью государства [1, ст. 3, ст. ст. 17, 18, 21-68 и др.]. Именно поэтому уголовно-правовые нормы, направленные на охрану высших

конституционных ценностей, в том числе и охраняющие общественную безопасность, нуждаются в критическом переосмыслении в соответствии с наилучшими мировыми стандартами.

Актуальность исследования обусловлена современным состоянием преступности в Украине, что вызывает обеспокоенность общественности и подталкивает к пересмотру устоявшихся подходов к вопросам борьбы с этим общественно опасным явлением. Более того, миллионы беженцев, человеческие и территориальные потери не должны оставаться без внимания государства.

Действующий УК Украины 2001 г. содержит ряд норм, направленных на защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе и раздел IX Особенной части УК Украины, в котором предусматривается уголовная ответственность за посягательство на общественную безопасность [2, ст. ст. 255-270-1].

Анализ последних исследований и публикаций

Отдельные вопросы преступлений против общественной безопасности исследовали в предыдущие мирные годы П.П. Андрушко, М.И. Бажанов, Ю.В. Баулин, В.И. Борисов, И.М. Даньшин, А.А. Дудоров, И.Я. Козаченко, М.И. Коржанский, А.Н. Костенко, В.В. Кузнецов, П.С. Матышевская, П.П. Михайленко, В.А. Навроцкий, В.И. Осадчий, М.И. Панов, С.П. Репецкий, А.В. Савченко, П.П. Сердюк, В.В. Сташис, В.М. Смитиенко, В.П. Тихий, Е.В. Фесенко, М.И. Хавронюк, С.С. Яценко и многие другие. Однако нынешняя ситуация в государстве, а также проблемы в законодательстве и правоприменительной практике подталкивают нас к их переосмыслению.

Более того, побуждают к исследованию и данные Государственного комитета статистики Украины. Так, с 2010 г. просматривается резкий рост преступности, в том числе преступлений против общественной безопасности – рост составил около 3,1% по сравнению с предыдущим годом. За январь-февраль того же года выявлено 81 организованную преступную

группировку, которые совершили 568 преступлений [3].

Уже в 2011 г. было зарегистрировано 10666 преступлений против общественной безопасности, а за 10 месяцев 2012 г. – 10121, из них 14 преступлений на 51 человека, предусмотренных ст. 257 УК Украины [4].

В свою очередь, в 2013-2014 гг., по сообщению прессслужбы СБ Украины, криминальная ситуация еще более ухудшилась. Только в марте 2014 г. в производстве их следователей находилось свыше 3000 уголовных дел, связанных с преступлениями против основ национальной безопасности и сепаратизмом, а также терроризмом. Подозрения было предъявлено 967 лицам, арестованы – 668 чел., объявлено в розыск – 186 чел. [5].

Кроме того, в 2014 г. увеличилось количество особо тяжких насильственных преступлений: за девять месяцев они составили 14,2%, по сравнению с 7,4% в 2013 году. Количество разбойных нападений выросло до 2116, по сравнению с 1904 г. соответственно [6].

Не решенные ранее составляющие общей проблемы

События в Крыму и на юго-востоке Украины указывают на глубокий кризис в деятельности правоохранительной системы, сектора безопасности государства и эффективности применения действующего законодательства, которые не в полной мере соответствуют нынешним угрозам, а также лучшим образцам уголовного права иностранных государств.

Формулирование целей статьи

С целью преодоления существующих проблем необходимо научно обоснованно выявить и осознать объективную закономерность существующих негативных проявлений, посягающих на общественную безопасность, проанализировать действующее законодательство, установить причины и условия, которые провоцируют их, а также выявить новые способы воздействия на антигосударственные и противоправные социальные образования и полукриминальные группировки.

Прежде всего нынешняя ситуация –

явление не случайное. Этому предшествовала цепь негативных факторов, которые остались без должного внимания органов государственной власти и управления. Именно поэтому общественно-политическое напряжение в обществе и экстремизм отдельных граждан, а также их объединений распространились в Украине. Такие потрясения не в последнюю очередь были спровоцированы борьбой элит за власть, перераспределением собственности, капитала и сфер влияния, порою просто провокационным поведением отдельных лиц и средств массовой информации. Указанные проблемы формировали деформацию общественного сознания, возродили право силы, а не силу закона, и как следствие – противопоставили их государству, правопорядку и безопасности общества. На этом фоне распространились вседозволенность, коррупция и безнаказанность отдельных граждан.

Изложение основного материала исследования

Сегодня люди открыто возмущаются стремительным обогащением одних и обеднением подавляющего большинства общества, высокими тарифами, ценами и полной бездеятельностью власти, а также другими негативными явлениями. Работающие люди не довольны результатами своего труда, что не соответствует принципам социальной справедливости. Все это негативно влияет на их сознание, дезинтегрирует государственное управление, дерегулирует экономику, а правоохранительные органы, по сути, потеряли законные ориентиры поддержания общественной безопасности, правопорядка и законности в государстве.

Добавляют негативному восприятию действительности и неустроенность значительной части молодых людей, отсутствие рабочих мест и законных средств их существования. Кроме того, отсутствие социально-экономических, образовательных, культурных и других государственных программ подталкивает неустойчивую ее часть к совершению преступлений корыстной и насильственной направлен-

ности. На этой почве растет насилие, чрезмерная жестокость, бескультурие и агрессия. Работа перестает быть общественно значимым видом человеческой деятельности, а благосостояние отдельных граждан достигается в способы, которые противоречат закону и общечеловеческой морали.

В частности, только в первой половине 2014 г. уровень преступности несовершеннолетних вырос на 57,1%. Более половины из 2,3 тыс. совершенных ими преступлений – тяжкие и особо тяжкие, а около 700 подростков совершили преступления повторно [7].

Вследствие множества негативных явлений в обществе сложилась ситуация, когда миллионы честных и добропорядочных граждан остро ощущают свою незащищенность перед натиском беззакония, невозможностью отстоять свои конституционные и гуманитарные права, даже в государственных учреждениях.

Именно поэтому государство должно безотлагательно реагировать на все особо острые проблемы, поскольку психология изгоев и аутсайдеров напрямую криминализует отдельных лиц, порождает неуважение к закону и даже государству, а антисоциальные элементы используют эти проблемы в корыстных целях. Негативно влияют на стабильность в государстве и отдельные экстремисты от политики, провоцирующие социальные протесты ради достижения личных целей. Практически стали нормой незаконные воинские формирования, которые время от времени дестабилизируют обстановку, вызывают страх и чувство незащищенности значительного числа наших сограждан.

Таким образом, общественная опасность преступлений против общественной безопасности заключается в том, что они способны посягать на жизнь и здоровье людей, нарушать их конституционные права и свободы, общественное спокойствие, а также создавать угрозу благоприятным условиям их жизнедеятельности. Они порождают состояние тревоги в обществе, озабоченности граждан в надежности защищенности их наивысших социальных ценностей, определенных конституцией и

другими нормативно-правовими актами. В наивысшей степени проявления эти преступления способны создавать реальную террористическую угрозу, подталкивать к бандитским проявлениям с применением оружия и даже причинять вред национальной безопасности, государственности и т. п.

В последние годы в Украине, и не только, подобные общественно опасные деяния стали реально угрожать всеобщему миру, безопасности человечества и международному правопорядку, что не может не тревожить каждого законопослушного гражданина, которому не безразлична судьба его государства и сограждан. Более того, события в нашей стране вызывают озабоченность всего прогрессивного мирового сообщества.

К примеру, по итогам 2015 г. Генеральной прокуратурой Украины учтено 8785 преступлений посягающих на общественную безопасность, из них вручено уведомление о подозрении 5446 лицам, направлены в суд с обвинительным актом 4499 дела. Уголовные преступления, в которых на конец отчетного периода решение не принято (об окончании или остановке) – 3498 [8].

В действующем УК Украины 2001 г. преступления против общественной безопасности впервые выделены в самостоятельный раздел, что дает нам возможность говорить о специфическом самостоятельном объединении преступлений одного вида. Поэтому родовым объектом раздела IX необходимо признать общественную безопасность – совокупность общественных отношений, направленных на защиту жизни и здоровья людей, их конституционных прав и свобод, а также общественно-го порядка и благополучия населения, на обеспечение общественного спокойствия и безопасности граждан.

Все это возлагает на правоохранительные органы обязанность гарантировать безопасные условия жизнедеятельности человека и создавать надежные инструменты защиты общества в целом и в отдельно взятых сферах, связанных с жизнью и здоровьем людей, собственностью, окружающей средой, нормальной деятельностью государственного механизма

и других институтов, в которых заинтересовано все общество. В такой ситуации составной частью родового объекта необходимо выделить видовые объекты:

1. Общественная безопасность – состояние высокоорганизованной и надежной защищенности жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которых обеспечивается неприкосновенность жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, общественное спокойствие и правопорядок, имущественные интересы как физических, так и юридических лиц, нормальная и упорядоченная деятельность государственных и негосударственных институтов, в определенных законом сферах (ст. ст. 255-260).

2. Установленный законодательством Украины порядок обращения с оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или радиоактивными материалами или их установками (ст. ст. 261-267-1).

3. Установленные законодательством Украины правила безопасности на взрыво-, пожаро-, химически- опасных объектах (ст. ст. 268-270-1).

Непосредственные объекты, в основном, совпадают с родовыми, детализируются в видовых, и более конкретно отражают правоотношения, указанные в конкретной уголовно-правовой норме [2, ст. ст. 255-270-1].

Дополнительные непосредственные объекты вытекают из содержания каждой отдельно взятой диспозиции уголовно-правовой нормы, и в зависимости от ее конструкции (форм), дополняют правоотношения, которые в ней защищаются. Например, установленный законодательством Украины порядок выполнения служебных обязанностей следует из содержания ч. 2 ст. 256; жизни или здоровья – предусматриваются в ст. 257, ч. 1 и 3 ст. 258, ч. 4 ст. 260, ч. 3 ст. 262, ст. 264, ч. 2 ст. 265-267 и ч. 2 ст. 269-270; собственность – ст. ст. 257 и 258, ч. 4 ст. 260 и т. п.

В ряде норм, в основном составе называются «...предприятия, учреждения, организации...» ст. 257; «...жизни или здоровья человека или причинения значительного имущественного ущерба либо наступле-

ния иных тяжких последствий...» ст. 258, так и в квалифицирующих – «...повлекли причинение значительного имущественного ущерба либо иных тяжких последствий...» ч. 2 ст. 258 и т.д.; а также в особо квалифицирующих составах – «...привело к гибели людей или других тяжелых последствий...» ч. 5 ст. 260 и др. указывается на более широкий круг правоотношений, из которых вытекают факультативные и альтернативные непосредственные объекты.

Из содержания диспозиций также вытекают предмет преступления и потерпевшее лицо. В частности предметами могут быть:

- оружие (ч. 1 ст. 258-4, ст. ст. 260, 262-264);

- ядерное взрывное устройство, которое рассеивает радиоактивные материалы или излучает радиацию (ч. 1 ст. 265-1), радиоактивные, химические, биологические или взрывчатые предметы, вещества, материалы или устройства (ст. ст. 258-267);

- боеприпасы, взрывчатые (взрывоопасные) вещества или устройства, материалы или предметы, военная техника (ст. ст. 257-264, 267 и 269);

- легковоспламеняющиеся или едкие вещества (ч. 2 ст. 267, ст. ст. 269 и 270);

- опасные отходы или вторичное сырье, вещества или материалы, которые относятся к категории опасных отходов (ст. 268);

- имущество или имущественный вред (ч. 1 и 2 ст. 258; ч. 2 ст. 258-5, ст. 259; ч. 2 ст. 265, ст. 270 и 270-1);

- материалы с призывами... (ст. 258-2)

- на материальных носителях или устно;

- продукты питания растительного и животного происхождения, промышленная или иная продукция, животные, рыба, растения или любые другие объекты (ст. 267-1);

- предприятия, учреждения или организации (ст. 257 или ст. 260);

- финансовое (денежные средства – национальная валюта в виде банкнот или металлической монеты, ценных бумаг, электронных денег и т.д.) и материальное (вещи материального мира, которые имеют потребительскую стоимость) обеспечение (ч. 1 ст. 258-5, ч. 1 ст. 255);

- объекты ЖКХ (ст. 270-1) – жилищный фонд, объекты благоустройства, тепло-

снабжения, водоснабжения и водоотведения, а также их сети или составляющие (крышки люков, решетки на них и т.п.).

Как правило, предметы преступления закреплены в норме (ст. ст. 255-270-1). Однако в отдельных случаях они могут быть производными от последствий совершенного преступления. Например, в ч. 1 ст. 258 указывается: «...причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий...»; в ч. 2 ст. 258 «...значительного имущественного ущерба либо иных тяжких последствий...»; в ч. 2 ст. 258-5 «...те же действия совершены... в крупном размере или если они повлекли причинение значительного имущественного ущерба...» или в ч. 3 ст. 258-5 «...в особо крупном размере или если они привели к другим тяжелым последствиям...»; в ч. 2 ст. 259 «...значительное загрязнение окружающей среды...», а также в ч. ч. 2 и 3 ст. 265 и ч. 2 и 3 ст. 265-1 и др. На практике такие предметы (последствия) определяются с учетом конкретных последствий, которые фактически имели место: причинение вреда здоровью, повреждение машин или механизмов, загрязнение окружающей природной среды, продукции и т.п. В отдельных случаях такие общественно опасные последствия могут иметь денежное выражение, моральный и даже политический вред.

Потерпевшее лицо – всегда человек, жизни и здоровью которого причинен конкретный вред, предусмотренный в законе (в ст. 257 «...отдельных лиц...»; в ч. 2 ст. 258 «...иные тяжкие последствия»; в ч. 3 ст. 258 «...которые привели к гибели человека»; в ч. 4 ст. 260 «...на граждан»; в ч. 2 ст. 265 «...с целью причинения гибели людей, вреда здоровью людей...»; в ст. 268 «вред жизни или здоровью людей...»).

Объективная сторона характеризуется обязательными общественно опасными активными деяниями, посягающими на общественную безопасность (ст. ст. 255-260), законный порядок обращения с оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или радиоактивными или другими материалами (в ст. ст. 261-267-1), а также порядок соблюдения правил

безопасности на специальных объектах (ст. ст. 268-270-1). Большинство этих преступлений относится к так называемым формальным составам и для признания их законченными наступления общественно опасных последствий не требуется.

Остальные (ст. ст. 264, 267 и 270) – относятся к преступлениям с материальными составами, которые могут быть совершены как путем активных действий, так и бездействия уполномоченного лица. В таком случае обязательным признаком будет наличие причинной связи между деянием и последствиями, которые фактически наступили и предусмотренные в конкретной уголовно-правовой норме. Некоторые преступления могут быть совершены путем бездействия, например, небрежное хранение огнестрельного оружия ... (ст. 264).

Факультативными признаками объективной стороны будут:

Место совершения преступления предусматривается: в ч. 4 ст. 260 «...предприятия, учреждения, организации...»; в ст. 261 «...объекты на которых изготавливаются, хранятся, используются... радиоактивные, химические, биологические или взрывоопасные материалы, вещества, предметы...»; в ст. 267-1 «...границы зоны отчуждения или зоны безусловного (обязательного) отселения...»; в ст. 268 «...территорию Украины или... через ее территорию...»; в ст. 269 «...на воздушном судне...».

Способ совершения преступления будет иметь место: в ч. 1 ст. 256 «путем предоставления... а также... созданию условий...»; в ч. 1 ст. 258 или ч. 1 ст. 259 «...взрыва, поджога или иных действий...»; в ч. 1 ст. 258 «...обмана, шантажа, уязвимого состояния лица...»; в ст. 261 «...захвата, повреждения или уничтожения...»; в ч. 1 ст. 262 «...путем мошенничества...»; в ч. 2 ст. 262 «...путем злоупотребления... служебными обязанностями...»; в ч. 3 ст. 262 «...требование...»; в ч. 1 ст. 263 или ч. 1 ст. 265 «...ношение, хранение, приобретение...»; в ст. 265-1 «...взрывом, рассеянием радиоактивных материалов или излучением радиации...»; в ст. 267 «...хранения, использования, учета, перевозки...»; в ст. 267-1 «...любым способом...» или «...

употребление...», а также в ч. 3 ст. 267-1 «...сбыта или сбыт...»; или ст. 270-1 «...общеопасным способом...».

В случаях, когда речь идет о «...похищении, присвоении, вымогательстве, завладении путем мошенничества...» (ч. 1 ст. 262); «вымогательство...» (ч. 3 ст. 262), необходимо исходить из содержания основных гражданско-правовых предписаний, связанных с отношениями собственности, а также преступлений против собственности (Раздел VI Особенной части УК). Например, в ч. 3 ст. 262 отмечается: «...похищения...», то есть в таком случае страдают отношения собственности по владению, пользованию и распоряжению огнестрельным оружием... Поэтому можно говорить об отношениях собственности как дополнительном непосредственном объекте и определенном в законе имуществе – предмет преступления. При рассмотрении способа совершения преступления – «...путем злоупотребления должностного лица своим служебным положением...» (ч. 2 ст. 262) – необходимо исходить из основных положений административного права, которое регламентирует законный порядок управления, а также с учетом предписаний, предусмотренных разделом XVII Особенной части УК Украины и т.п.

В случае «...распыления радиоактивных материалов...» (ч. 1 ст. 265) к последствиям будет отнесено радиоактивное загрязнение местности, растений, животных и т.п. Это фактически физико-химические вещества, как средство совершения преступления, которые нарушают правовой режим экологического и земельного права и т.д.

Орудия или средства совершения преступления – предметы и вещества материального мира, представляющие повышенную общественную опасность, которые, по мнению лица, облегчают ему совершение преступления. Все они изъяты из свободного гражданско-правового оборота и требуют соблюдения специального порядка, разрешения и т.п., это: оружие (ст. 257); взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества... (ст. 258); транспортные средства, информация, документы, технические устройства (ч. 1 ст. 256); финансирова-

ние, снабжение им оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или военной техники (ч. 2 ст. 260) и т.п.

Условия совершения преступления – предусматриваются в ч. 1 ст. 255 «...условий совместного совершения преступлений...»

Ряд преступлений имеет квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, которые существенно влияют на квалификацию общественно опасных деяний. Указывается также на повторность (ст. 32) или квалификацию преступлений по правилам совокупности (ст. 33) – отягчающих уголовную ответственность, а также это помогает разграничению тождественных деяний. Например, квалифицированными признаками будут деяния совершенные: «...должностным лицом...» (ч. 2 ст. 256) или «...с использованием служебного положения...» (ч. 2 ст. 258-1, ч. 2 ст. 258-4, ч. 2 ст. 262, ч. 4 ст. 267-1), «...повторно...» (ч. 2 ст. 256, ч. 2 ст. 258, ч. 2 ст. 258-1, ч. 2 ст. 258-4, ч. 2 ст. 258-5, ч. 2 ст. 259, ч. 2 ст. 262, ч. 2 ст. 263-1, ч. 3 ст. 265, ч. 4 ст. 267-1 или ч. 2 ст. 270-1), «...по предварительному сговору группой лиц...» (ч. 2 ст. 258, ч. 2 ст. 258-1, ч. 2 ст. 258-4, ч. 2 ст. 258-4, ч. 2 ст. 258-5, ч. 2 ст. 263-1, ч. 3 ст. 265), «...если они повлекли причинение значительного имущественного ущерба или иных тяжких преступлений...» (ч. 2 ст. 258 или ч. 2 ст. 258-5) или «...в отношении нескольких лиц...» (ч. 2 ст. 258-1 или ч. 2 ст. 258-4), «...с использованием средств массовой информации...» (ч. 2 ст. 258-2), «...из корыстных побуждений...» (ч. 2 ст. 258-5), «...в большом размере...» (ч. 2 ст. 258-5), вызвало «...тяжелые последствия...» (ч. 2 ст. 259), или «...иные тяжкие последствия...» (ч. 2 ст. 259, ч. 4 ст. 267-1 или ч. 2 ст. 269), или «...гибель людей» (ч. 4 ст. 267-1, ч. 2 ст. 269 или ч. 2 ст. 270), «...имущественный ущерб в особо крупном размере...» (ч. 2 ст. 270), «...совершено общеопасным способом...» (ч. 2 ст. 270-1).

К особо квалифицированным признакам относятся: «...гибель людей...» (ч. 3 ст. 258 или ч. 5 ст. 260), «...иные тяжкие последствия...» (ч. 3 ст. 258-5 или ч. 5 ст. 260), совершенные «...организованной

группой...» (ч. 3 ст. 258-5, ч. 3 ст. 262 или ч. 3 ст. 263-1), «...в особо крупных размерах...» (ч. 3 ст. 258-5 или ч. 3 ст. 270-1); вызвали «...гибель людей...» (ч. 3 ст. 265, ч. 3 ст. 265-1 или ч. 3 ст. 270-1), «...имущественный ущерб в крупном размере...» (ч. 3 ст. 265), «...значительное загрязнение окружающей среды...» (ч. 3 ст. 265 или ч. 3 ст. 265-1) или «...иные тяжкие последствия...» (ч. 3 ст. 265, ч. 3 ст. 265-1 или ч. 3 ст. 270-1).

Субъектом признается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности – 16-ти лет. В отдельных случаях, предусмотренных законом, возможен уменьшенный возраст уголовной ответственности – 14 лет (ст. 257, 258 и 262). В случае совершения преступления специальным субъектом: «должностным лицом...» (ч. 2 ст. 256, ч. 1 ст. 258-1 и ст. 258-4 или ч. 2 ст. 262, а также ч. 4 ст. 267-1); «...лицо, которому было доверено оружие...» ст. 264; лицо, которому вверены взрывчатые вещества... (ч. 1 ст. 267) этот возраст будет выше 18 и старше лет. Кроме того, учитывается наличие полученного в установленном порядке специального разрешения на огнестрельное оружие, на обращение со специальными средствами или на проведение взрывных и т. п. специальных работ. В отдельных случаях требуется дополнительное знание и специальная подготовка исполнителей, успешная сдача квалификационных экзаменов, а также возложение на такое лицо дополнительных, повышенных по сравнению с другими лицами, требований и обязанностей, связанных с выполнением служебных обязанностей по обеспечению пожарной, экологической, ядерной и т. п. безопасности на производстве.

Рассматривая вопрос соучастия в совершении ряда преступлений, необходимо отметить некоторые особенности, которые могут существенно влиять на квалификацию действий виновных лиц. Так, в процессе квалификации преступления, предусмотренного ст. 255 «Создание преступной организации...», при наличии достаточных оснований, необходимо исходить из предписаний ч. 4 ст. 28 «...если

оно совершено устойчивым иерархическим объединением нескольких лиц (пяти и более), члены которого или структурные части которого по предварительному сговору организовались для совместной деятельности с целью непосредственного совершения тяжких или особо тяжких преступлений (ч. 4 или 5 ст. 12 - Б.В.)...». Аналогично этот вопрос рассматривается в ст. 256 «Содействие участникам преступных организаций ...»

Субъективная сторона в подавляющем большинстве преступлений характеризуется умышленной виной (ст. ст. 255-263, ч. 1 ст. 265, ст. 266 и 268), а также сложной виной в виде умысла к деянию и неосторожностью к последствиям (ч. 2 ст. 259, 264, ч. 2 ст. 265, 267, ст. 269 и 270).

В ряде составов предусматривается специальная цель: «...с целью совершения тяжкого или особо тяжкого преступления» (ст. 255); «...нападения...» (ст. 257); «...нарушения общественной безопасности, устрашения населения, провокации военного конфликта, международного осложнения, или с целью влияния на принятие решений или совершения или несовершения действий органами государственной власти или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами, или привлечение внимания общественности к определенным политическим, религиозным или иным взглядам виновного (террориста)...» (ч. 1 ст. 258); «...распространения материалов...» (ст. 258-2); «...совершения террористического акта...» (ст. 258-4); «...финансирования или материального обеспечения...» (258-5); «...захвата, повреждения или уничтожения этих объектов...» (ст. 261); «...хищения огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов, взрывчатых веществ или радиоактивных материалов...» (ч. 3 ст. 262); «...причинения гибели людей, вреда здоровью людей, имущественный ущерб в крупном размере или значительного загрязнения окружающей среды...» (ч. 2 ст. 265-1); «...вынудить физическое или юридическое лицо, международную организацию или

государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него...» (ч. 1 ст. 266); «...причинения гибели людей либо иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 266); «...использования или сбыта...» (ч. 2 ст. 267-1, ч. 3 ст. 267-1).

В некоторых уголовно-правовых нормах этого раздела предусматриваются специальные, безусловные и обязательные условия освобождения лица от уголовной ответственности (ч. 2 ст. 255, ч. 2 ст. 258-3, ч. 4 ст. 258-5, ч. 6 ст. 260 и ч. 3 ст. 263). В этих случаях государство считает целесообразным установить поощрительные нормы о прекращении начатой преступной деятельности и такой, что формально содержит все признаки оконченного преступления. По сути, это освобождение от уголовной ответственности виновного лица по своим признакам не совпадает с положениями раздела IX Общей части. Кроме того, такие условия в общем виде напоминают добровольный отказ от совершения преступления (ст. 17 и 31) или действительное раскаяние (ст. 49), и в определенной степени, при наличии законных оснований, создают коллизию в предписаниях Общей и Особенной частей УК. Именно поэтому Верховный Суд Украины, учитывая наличие таких норм и во избежание противоречий в их применении, дал разъяснения, вместо того чтобы предложить одну норму для всех случаев в Общей части УК. Так, в постановлении №12 Пленума Верховного Суда Украины «О практике применения судами Украины законодательства об освобождении лица от уголовной ответственности» отмечено: «1. Разъяснить судам, что такое освобождение – это отказ государства от применения в отношении лица, совершившего преступление, установленных законом ограничений определенных прав и свобод путем закрытия уголовного дела, которое осуществляет суд в случаях, предусмотренных УК Украины в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Украины.

Суды в своей деятельности должны учитывать, что в ряде норм Особенной части УК предусмотрены специальные основания освобождения от уголовной от-

ветственности. Во всех указанных случаях при наличии обстоятельств, предусмотренных конкретной нормой закона, суд обязан освободить соответствующих лиц от уголовной ответственности» [7].

Тем не менее, практика сегодняшнего дня знает и другие случаи, особенно, в связи с обментами, освобождением от уголовной ответственности и т. п. на основании политических решений и в незаконный способ...

Выводы

Таким образом, разделив преступления против общественной безопасности и преступления против общественного порядка и моральности на два самостоятельных раздела, законодатель тем самым искусственно нарушил их логическое единство, что создало множество проблем в правоприменительной практике.

Необходимо безотлагательно закрепить, что общественная безопасность есть одной из составляющих частей национальной безопасности, а общественный порядок – составной частью общественной безопасности, т.е. все три элемента должны пребывать в соподчинении и составлять единую систему правоотношений: национальная безопасность – общественная безопасность – общественный порядок. Предложенное поменяет подследственность, расставит по иерархии средства борьбы с этими общественно опасными проявлениями и изменит ситуацию к лучшему.

Статья 255 называется «Создание пре-

ступной организации». По своему названию (гипотеза) и содержанию диспозиция нормы должна полностью соответствовать ее гипотезе и правилам, закрепленным в Общей части УК, т.е. ч. 4 ст. 28, где говорится – «пяти и более...» соучастников. Однако, в диспозиции ст. 255 в нарушение содержания гипотезы мы уже читаем: «...организованных *групп*...», что уже соответствует ч. 3 ст. 28, т.е. «три и больше...», что свидетельствует о существенном противоречии количественного показателя преступного сообщества. Ситуацию можно изменить путем введения в гипотезу обобщающего термина – «преступное сообщество».

Статья 270-1 «Умышленное уничтожение или повреждение объектов жилищно-коммунального хозяйства», которая появилась в УК 13 января 2011 г., по своему содержанию не имеет никакого отношения к общественной безопасности, и, скорее всего, должна была бы быть расположена в разделе X «Преступления против безопасности производства» Особенной части действующего УК Украины.

Руководствуясь действующим законодательством и общественно-политическими реалиями сегодняшнего дня, а также идеями, которые содержатся в прогрессивном зарубежном уголовно-правовом законодательстве, отметим, что значительная часть уголовно-правовых норм против общественной безопасности требует отдельного более глубокого анализа и исследования, с целью дальнейшего совершенствования действующего УК Украины.

Литература:

1. Конституция Украины // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Уголовный кодекс Украины // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2001. – № 25. – Ст. 131.
3. РБК-Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bukovina.biz.ua/news/7780>
4. StatistikaMVS_2012-20.11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mvs.gov.ua/upload/stan_ta_struktura_zlochinnosti/StatistikaMVS_2012-20.11.xls
5. Українська правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/news/2014/11/26/7045451/>
6. Семен Запорожець. Інформація за темами // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kirovograd.comments.ua/article/2014/11/21/095827.html>
7. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 р. № 13 «Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/E6CF63D360AE10EEC2257101004E7995?OpenDocument&CollapseView&RestrictToCategory=E6CF63D360AE10EEC2257101004E7995&Count=500&>
8. Єдиний звіт про кримінальні правопорушення по державі за січень-грудень 2015 року Генеральної Прокуратури України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=112173&libid=100820