

Экономическая безопасность как составной элемент национальной безопасности государств в условиях Таможенного союза

И.В. Погодина

кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой
гражданского права
и процесса,
ФБГУ ВПО
«Владимирский
государственный
университет имени
А.Г. и Н.Г. Столетовых»,
Российская Федерация

В статье оценено влияние современных интеграционных процессов (образование Таможенного союза, вступление России в ВТО) на экономическую безопасность РФ и стран-участниц межгосударственного объединения. При этом подход к обозначенной проблеме в большей мере является правовым, но без абстрагирования от экономической материи.

У статті оцінено вплив сучасних процесів (утворення Митного союзу, вступ Росії до СОТ, інтеграція держав) на економічну безпеку РФ та країн-учасниць міждержавного об'єднання. При цьому підхід до зазначеної проблеми значною мірою є правовим, але без абстрагування від економічної матерії.

In article is made attempt to evaluate influence of modern processes (like creation and work of Customs Union, entry into WTO, integration of states) on economical safety of Russia and others states-participants of intergovernmental association (Union). At the same time point of view is legal, but with taking into account economical matter.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, Таможенный союз.

Постановка проблемы

Категории «безопасность», «национальная безопасность» занимают в настоящее время особое место среди системных понятий. Многие страны разрабатывают стратегии национальной безопасности. Так, в 1999 г. в США была разработана Стратегия национальной безопасности для нового столетия [9, с. 62]. В России закон «О безопасности» был принят в 1992 г., а в 1996 г. Указом Президента РФ была утверждена государственная стратегия экономической безопасности [7], в 1997 г. – концепция национальной безопасности.

Юридическая формулировка понятия «безопасность» была дана в ст. 1 Закона «О безопасности»: «...безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз... К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституцион-

ный строй, суверенитет и территориальная целостность» [2].

Безопасность в специальной литературе детерминирована различными формулировками и смысловыми аспектами. Во многом это обусловлено конкретной тематикой (национальная безопасность, экономическая безопасность, безопасность хозяйствующих субъектов, безопасность общества, безопасность личности и т.д.), акцентуацией определенных аспектов безопасности (социальная функция, процесс, система, организационная структура, наука и т.п.) и целевой аудиторией. Таким образом, в отечественной и зарубежной литературе последних лет встречается более пятидесяти формулировок безопасности.

Безопасность Российской Федерации, как и любого другого государства, на сегодняшний день обеспечивается по нескольким направлениям: экологическая безопасность, экономическая, военная, ресурсная, информационная, социаль-

ная, научно-техническая, энергетическая, ядерная, политическая, инновационная, техническая и др.

Поскольку экономика представляет собой основу жизнедеятельности любого социума, обеспечение экономической безопасности становится одним из приоритетов в деятельности государства. Экономическая безопасность характеризуется как способность экономики поддерживать суверенитет страны и геополитическое положение в мире, самостоятельно определять свою экономическую политику, поддержка национальных интересов, противодействие угрозам и вызовам постиндустриального развития путем повышения эффективности, результативности управления и создания благоприятных условий для конкуренции и развития предпринимательства.

Вопросы экономической безопасности в последнее время актуализировались в связи с рядом процессов, происходящих в современном мире, часть которых имеет яркую политическую направленность. К таким процессам следует отнести интеграцию государств, образование различного рода объединений, в том числе и создание Таможенного союза (ТС).

Анализ последних исследований и публикаций

Некоторые вопросы обеспечения экономической безопасности в современных условиях рассматривались в общих работах, посвященных международному экономическому праву, таких российских ученых-правоведов, как: Г.М. Вельяминов, А.А. Ковалев, В.М. Шумилов и другие. Проблемы международной безопасности в целом изучены в работах С.А. Войтовича, С.А. Малинина, А.В. Пирогова, Э.И. Скакунова, Р.А. Тузмухамедова, Н.А. Ушакова, В.Н. Федорова и других.

Особую роль в обосновании концепции национальной экономической безопасности играют труды российских экономистов и политологов: Л.И. Абалкина, И.Я. Богданова, Н.П. Ващекина, В.С. Загашвили, Н.А. Косолапова, М.А. Мунтяна, В.А. Панькова, В.К. Сенчагова, А.И. Страхова, А.Д. Ур-

сула и других. В работах названных авторов изучены особенности обеспечения экономической безопасности государств на современном этапе развития международных экономических отношений, а также проблемы включения России в мировую экономику.

По вопросам экономической безопасности государства был написан ряд диссертационных исследований как юристами (например, А.К. Есаян, Ю.В. Игнатов, А.В. Сюсюкин, С.А. Тропин и другие.), так и экономистами (например, Н.П. Купрещенко, Е.А. Федотова, В.М. Шкварок и другие.).

Юристы, исследующие проблему экономической безопасности, обращают внимание на тот факт, что до недавнего времени эта категория преимущественно рассматривалась в рамках экономической науки. Соответственно, подходы к понятию с точки зрения права неоднозначны.

Ряд работ посвящено угрозам экономической безопасности государства – коррупции, теневой экономике, организованной преступности.

Таможенному союзу также посвящены новейшие работы, как юристов, так и экономистов. Однако, с точки зрения его влияния на экономическую безопасность стран-участниц ТС в работах комплексного характера пока не рассматривается.

Не решенные ранее части общей проблемы

В связи с тем, что с момента создания ТС прошло относительно мало времени, проблема имеет как практическую, так и научную актуальность, а вопросы национальной безопасности стран-участниц встают довольно остро. Кроме того, следует учитывать, что нынешний Таможенный союз в составе России, Казахстана и Беларуси в Правительстве РФ рассматривают как промежуточный этап на пути создания единого экономического пространства от Атлантики до Тихого океана.

Уже в скором времени ТС может «прирасти» за счет Кыргызстана. После вступления последнего в Союз он откроется и для Таджикистана (членами ТС могут

буть страны, имеющие с Россией, Беларусью и Казахстаном общую границу).

Рассматривается вопрос и о возможном вступлении в Союз Украины. Ответственный секретарь комиссии Таможенного союза С. Глазьев в начале февраля 2012 г. в Киеве призвал Украину «присмотреться к ТС, чтобы не было никаких фобий по этому поводу» [6].

Страны бывшего СССР, вступающие в ТС, преследуют в большей мере политические цели, а не экономические, что делает его политическим образованием. Все это вызывает вопросы стран-участниц при вступлении о влиянии России и Союза в целом на их экономическую безопасность.

Формулирование целей статьи

В соответствии с заявленной тематикой статьи и постановкой проблемы, целью исследования является выяснение влияния надгосударственных объединений, а именно Таможенного союза на национальную (экономическую) безопасность стран-участниц.

При этом, подход к обозначенной проблеме будет в большей мере правовым. Конечно, совсем абстрагироваться от экономической материи, принимая во внимание специфику рассматриваемого института, вряд ли возможно, поэтому при определении экономической безопасности, очевидно, придется сочетать категории, относимые на счет различных научных сфер.

Изложение основного материала исследования

Юридический подход к категории «экономическая безопасность» несколько отличается от принятого у экономистов. Правоведами предложено несколько научных версий определения экономической безопасности. В частности, экономическая безопасность понимается отдельными авторами как защита экономики страны от опасных воздействий внешнего и внутреннего характера. Эти воздействия могут быть вызваны как стихийными рыночными процессами, так и сознательным поведением субъектов, удовлетворяющих

личные или корпоративные интересы. При этом опасными являются такие воздействия, которые приводят к ухудшению экономического положения страны до критического уровня, за которым следует разрушение существующей экономической системы или социальное потрясение, дестабилизирующее все сферы общественной жизнедеятельности [3].

Правоведы склонны определять экономическую безопасность как составную часть национальной безопасности Российской Федерации, представляющую собой такое состояние и развитие урегулированных правом общественных отношений в сфере экономики, которое обеспечивает непрерывное и эффективное производство, обмен, распределение и потребление материальных и нематериальных благ в интересах личности, общества и государства.

Основу экономической безопасности формирует финансовая безопасность, которая заключается в обеспечении такого уровня развития финансовой системы, финансовых отношений и процессов в экономике Российской Федерации, при котором создаются необходимые условия для социально-экономической и финансовой стабильности, сохранения целостности и единства финансовой системы страны, успешного преодоления внутренних и внешних угроз в финансовой сфере.

Стержневое звено финансовой безопасности – бюджетно-налоговая сфера. От нее зависит устойчивость государственных финансов, а значит – способность государства осуществлять свои важнейшие функции по обеспечению обороноспособности страны, социальной защиты населения, образования и здравоохранения.

В свою очередь, бюджетная составляющая экономики напрямую зависит от налогов, которые являются основным каналом доходной части бюджета и формируют финансовые отношения государства с юридическими и физическими лицами.

Кроме бюджетно-налоговой сферы, важна и сфера валютного регулирования и контроля. Внешнеэкономическая деятельность различных субъектов, правила

валютного законодательства напрямую влияют на сбор налогов. От продуманности и адекватности валютной системы существующим экономическим условиям зависит эффективность деятельности основных звеньев экономики и удовлетворение основных потребностей государства и населения.

Налоговая и валютная составляющая в последние годы приобретают в Российской Федерации особую актуальность, так как налоговые преступления, отток капиталов за рубеж, недоимки по платежам в консолидируемый бюджет представляют собой колоссальную проблему для российского государства. Авторы Концепции национальной безопасности РФ обращают особое внимание на угрозы национальной безопасности, исходящие от криминализации экономических отношений [6]. Параллельно усилились интеграционные процессы, основанные на экономическом базисе – создание Таможенного союза, Расширение ВТО за счет вступления ряда государств Восточной Европы.

Создание ТС явилось важным шагом интеграции стран СНГ именно в экономической сфере. В настоящее время отмечаются положительные результаты его деятельности. Считается, что страны-участницы более приобрели, чем потеряли при вступлении Союз в экономическом плане.

Однако, несмотря на приведенное общепринятое мнение, Таможенный союз имеет и ряд сложностей, которые требуют своего решения. Например, в рамках ТС в настоящее время создаются единые технические требования к продукции, а также правила и процедуры ее оценки и сертификации. При этом, страны СНГ, не входящие в Таможенный союз, применяют собственные требования и процедуры, отличающиеся от установленных в ТС, и это создает сложности во взаимной торговле. Для уменьшения технических барьеров в торговле с заинтересованными государствами необходимо принимать дополнительные соглашения [5].

Кроме того, создание подобного межгосударственного объединения вызывает опасение со стороны потенциаль-

ных стран-участниц и стран-соседей. ТС является своеобразным «проектным полигоном», представленным пока только Россией, Белоруссией и Казахстаном, и в который настойчиво приглашают Украину, а также республики Азии. Союз одновременно является опорой (территориальной основой) в реализации главной идеи Президента и Правительства России – создание Евразийского союза, первоочередной задачей которого является усиление позиций России в мире. В то же время, по оценкам стран СНГ (кроме России), при вступлении в ТС преференции весьма призрачны и вступление будет вредно для экономической безопасности данных стран. Однако нужно признать, что создание мегасоюзов – мировая практика: Центральноамериканский общий рынок, Южноафриканский таможенный союз, Организация восточно-карибских государств и, в конце концов, ЕС.

В российских изданиях трудно встретить критику ТС, а в СМИ остальных двух стран-участниц ее немало. К негативному последствию создания Союза относят то, что таможня исчезла, единых стандартов торговли нет, в итоге – на рынки хлынула контрабанда. Есть проблемы и с Беларусью, в частности с ее экспортом нефтепродуктов в третьи страны. Россия считает, что Минск экспортирует нефтепродуктов больше, чем их можно выработать из поставляемой нефти.

Данное положение дел фактически является результатом ускоренного начала работы ТС, когда были форсированы важные элементы его трудоспособности.

В декабре 2011 г. Президент Узбекистана Ислам Каримов заявил, что его страна не будет присоединяться к Таможенному союзу и другим межгосударственным объединениям, поскольку «не исключается, что они выйдут за рамки экономических интересов и приобретут политическую окраску и содержание». Таким образом, политики в этом объединении может быть больше, чем экономики. Еще один пример, говорящий об этом – Киргизия. Она уже откликнулась на приглашение вступить в ТС, несмотря на то, что для этого госу-

дарства Союз принесет повышение стоимости импортных товаров не только из РФ и Казахстана, но и из Европы, Ближнего Востока. Для Кыргызстана вхождение в ТС – одно из условий двух «старших братьев» помочь удержать границы региона, в надлежащем порядке [8].

Еще одна немаловажная проблема – ВТО. Несмотря на то, что в октябре 2011 г. комиссия ТС привела все нормы Таможенного союза в полное соответствие с нормами Организации, страны-участницы Союза продолжают самостоятельно вести переговоры о вступлении в ВТО. И если у России и Казахстана они приблизились к концу, то у Беларуси могут завершиться достаточно нескоро.

Выводы

Таким образом, современные процессы в политике существенно влияют на экономику и безопасность государства. Все это требует тщательного изучения, в том чис-

ле и в науке. Экономическая безопасность государства, в свою очередь, нуждается в системе управления. Как верно отмечает Ю.А. Валина, в настоящее время в России система управления обеспечением экономической безопасности находится в стадии становления, что предполагает усиление аналитической деятельности правоохранительных органов. Отмечаются факты слабой методической базы, недостатка информации в сфере предупреждения, выявления и пресечения экономической преступности, что не способствует повышению эффективности и оперативности мероприятий по обеспечению стабильности и безопасности экономики [1].

Следует помнить, что экономическая безопасность страны выступает гарантией ее независимости, определяет возможность проведения самостоятельной экономической политики и создает условия для стабильности и достижения успеха в условиях глобализации мирового хозяйства.

Список использованных источников

1. Валина Ю.А. Аналитическая деятельность в системе обеспечения экономической безопасности России / Ю.А. Валина // *Налоги*, 2008 – Специальный выпуск, январь.
2. Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1 с дополнением, внесенным Законом РФ от 25 декабря 1992 г. № 4235-1, с учетом Указа Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2288 // *Ведомости Советов народных депутатов*. – 1992. – № 15. – С. 769; 1993. – № 2. – С. 77; *САПП РФ*. – 1993. – № 52. – С. 5086.
3. Кирюшин А.В. Правовые аспекты обеспечения экономической безопасности Российской Федерации / А.В. Кирюшин, С.В. Плотников // *История государства и права*. – 2006. – № 9. – С. 6-8.
4. Концепция национальной безопасности РФ. Утверждена Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 // *Собрание законодательства РФ*. – 2000. – № 2. – С. 170.
5. Медведев одобрил соглашения о техбарьерах в торговле стран ТС и СНГ // *Сайт РИА-новости [Электронный ресурс]*. – Режим доступа : <http://ria.ru/economy/20120123/546629890.html> . – Название с экрана.
6. Таможенному союзу нужна Украина // *Сайт С. Глазьева [Электронный ресурс]*. – Режим доступа : http://www.glazev.ru/sodr_eep/265/ . – Название с экрана.
7. Указ Президента РФ «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» от 29.04.1996 № 608 // *Собрание законодательства РФ*. – 1996. – № 18. – Ст. 2117.
8. Черная Н. Таможенный союз держит открытыми для Украины врата... в СССР / Н. Черная // *Сайт УНИАН [Электронный ресурс]*. – Режим доступа : <http://economics.unian.net/rus/detail/132062> – Название с экрана.
9. Экономическая безопасность России : общий курс : учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с.