

УДК: 336.021.4::336.2(439)
DOI: 10.31732/2663-2209-2026-83-62-70

Дата надходження: 20.08.2026
Дата прийняття до друку: 21.09.2026
Дата публікації: 30.09.2026



Ця робота ліцензується відповідно до [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

НОВА ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА УГОРЩИНИ: ПЕТЕР МАДЯР, ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ ПІСЛЯ ОРБАНА

Дмитро Іванович Ткач¹, Дмитро Костянтинівич Ткач²

¹Д-р політ. наук, професор кафедри журналістики ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ, Україна, e-mail: ditkach2017@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6947-2036>

²Науковий співробітник, Центр інновацій та технологічного розвитку, Державна установа "Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України", м. Київ, Україна, e-mail: ditkach2017@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1401-3324>

HUNGARY'S NEW ECONOMIC POLICY: PÉTER MAGYAR, EUROPEAN INTEGRATION, AND POST-ORBÁN ECONOMIC RECOVERY

Dmytro Ivanovych Tkach¹, Dmytro Kostiantynovych Tkach²

¹Doctor of Political Sciences, Professor at the Department of Journalism, KROK University, Kyiv, Ukraine, e-mail: ditkach2017@gmail.com, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6947-2036>

²Research Fellow, Center for Innovation and Technological Development, State Institution "G.M. Dobrov Institute for Scientific and Technological Potential and Science History Studies of the National Academy of Sciences of Ukraine," Kyiv, Ukraine, e-mail: ditkach2017@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1401-3324>

Анотація. Актуальність дослідження зумовлена трансформацією політичного та економічного середовища Угорщини, конкуренцією між правоконсервативною моделлю Віктора Орбана та новими силами, зокрема партією «Тиса» Петера Мадяра. Мета - визначити риси нової економічної політики Угорщини, пов'язаної з діяльністю Мадяра, та проаналізувати перші напрями економічної політики уряду Петера Мадяра та визначити перспективи європейської інтеграції й економічного відновлення Угорщини після зміни політичного керівництва у 2026 році. Об'єкт - сучасна економічна політика Угорщини в контексті політичної трансформації та зміни взаємодії з ЄС. Теоретична основа - підходи до аналізу економічної політики, політичної конкуренції, європейської інтеграції та інституційних трансформацій. Використано системний, порівняльний, інституційний та політико-економічний методи, аналіз програм і заяв. Окрему увагу приділено аналізу політичних програм партії «Тиса» та заяв Петера Мадяра, які стосуються економічних реформ, боротьби з корупцією, дерегуляції, підтримки малого та середнього бізнесу, залучення інвестицій та відновлення довіри до державних інститутів. Результати дають змогу виявити відмінності між економічною моделлю урядів Орбана та заявленими і реалізованими на початковому етапі підходами уряду Петера Мадяра. Увагу приділено відносинам Угорщини з ЄС, доступу до європейських фінансів, інвестиціям, держуправлінню, боротьбі з корупцією, конкурентоспроможності та зростанню. Встановлено, що зміна керівництва не гарантує швидкої трансформації економічної моделі, адже результативність залежить від інституційної спроможності держави, відносин з ЄС та послідовності реформ. Практичне значення дослідження полягає у можливості використання його результатів для прогнозування економічного розвитку Угорщини, її відносин з ЄС та регіональної співпраці.

Ключові слова: Угорщина, Петер Мадяр, Віктор Орбан, економічна політика, європейська інтеграція, партія «Тиса», економічні реформи, Центральна Європа.

Формул: 0, рис.: 0, табл.: 1, бібл.: 18

Abstract. The relevance of the study is determined by the transformation of Hungary's political and economic environment and by the competition between the right-wing conservative model of Viktor Orbán and new forces, in particular the Tisza Party of Péter Magyar. The aim is to identify the features of Hungary's new economic policy associated with Magyar's activities, to analyse the initial directions of the economic policy of Péter Magyar's government, and to determine the prospects for European integration and Hungary's economic recovery after the change of political leadership in 2026. The object of the study is Hungary's contemporary economic policy in the context of political transformation and changing interaction with the EU. The theoretical basis comprises approaches to the analysis of economic policy, political competition, European integration, and institutional transformations. The study employs systemic, comparative, institutional, and political-economic methods, as well as analysis of programmes and statements. Particular attention is paid to the analysis of the political programmes of the Tisza Party and the statements of Péter Magyar concerning economic reforms, anti-corruption efforts, deregulation, support for small and medium-sized

businesses, attraction of investment, and restoration of trust in state institutions. The results make it possible to identify differences between the economic model of Orbán's governments and the approaches declared and implemented at the initial stage by Péter Magyar's government. Attention is paid to Hungary's relations with the EU, access to European funding, investment, public administration, anti-corruption efforts, competitiveness, and growth. It is established that a change of leadership does not guarantee a rapid transformation of the economic model, since effectiveness depends on the institutional capacity of the state, relations with the EU, and the consistency of reforms. The practical significance of the study lies in the possibility of using its results to forecast Hungary's economic development, its relations with the EU, and regional cooperation.

Keywords: Hungary, Péter Magyar, Viktor Orbán, economic policy, European integration, Tisza Party, economic reforms, Central Europe.

Formulas: 0, **fig.:** 0, **tab.:** 1, **bibl.:** 18

Вступ. Угорщина наприкінці 2020-х років опинилася на роздоріжжі після майже півтора десятиліття правління Віктора Орбана та партії «Фідес». Зміна уряду Угорщини у 2026 році та формування кабінету на чолі з Петером Мадяром започаткували новий етап політичного та економічного розвитку країни. Станом на 31 серпня 2026 року вже можна оцінити перші рішення нового уряду, водночас довгострокові наслідки зміни економічного курсу залишаються предметом подальшого спостереження. Його програма передбачає відновлення довіри європейських партнерів, фіскальну стабілізацію та деолігархізацію.

Новій владі дістався складний економічний спадок: секторальні податки посилили інвестиційну невизначеність, концентрація ресурсів у наближених до влади бізнес-груп послабила конкуренцію, а висока інфляція та тиск на форинт погіршили макроекономічну ситуацію. Додатковим фактором стало блокування частини фінансування ЄС через проблеми з верховенством права.

У цих умовах економічна політика Мадяра орієнтується на розблокування європейських коштів, фіскальну консолідацію, реформу податкової системи та деолігархізацію. Серед інших напрямів - енергетична диверсифікація, можливе приєднання до єврозони та перегляд відносин із Китаєм.

Аналіз останніх досліджень. Проблематика економічної спадщини уряду Орбана та перспектив реформ уряду Мадяра перебуває у центрі уваги як міжнародних, так і угорських та українських дослідників, причому більшість ключових праць з'явилася вже у

2025-2026 роках - що свідчить про надзвичайно активну наукову реакцію на зміну влади в Угорщині.

Серед фундаментальних зарубіжних досліджень особливого значення набуває праця Holzner M. 2026 (Holzner, 2026). з Віденського інституту міжнародних економічних досліджень (wiiw), який здійснив найбільш систематичний кількісний аналіз угорської економічної траєкторії за 2010-2025 роки.

Трансформаційний індекс Бертельсманна, ВТІ 2026 (Bertelsmann, 2026). фіксує, що негативні наслідки корупції та олігархізації пригнічують угорську економіку та суспільство. Ключовий внесок у розуміння монетарного виміру проблеми робить дослідження Саламі С., Татай Т., Казінчкі Е., Аміні М. (Salimi, Tatay, Kazinczy & Amini, 2026)., яке виявило, що Угорщина переважно функціонувала в умовах фіскального домінування, де фіскальна влада демонструвала нерікардіанську поведінку без реагування на накопичення боргу.

Макроекономічні прогнози для Угорщини в умовах нового уряду представлені у Весняному економічному прогнозі Єврокомісії, 2026 (European Commission, 2026), який прогнозує зростання ВВП на 1,8% у 2026 році та 2,1% у 2027 році, водночас констатуючи, що дефіцит бюджету розшириться до 6,2% ВВП у 2026 році через заходи, що збільшують дефіцит, ухвалені наприкінці 2025 - початку 2026 року.

Аналіз енергетичної вразливості Угорщини в умовах іранського конфлікту здійснює Угорський інститут міжнародних відносин (Pilkington, 2026), автор якого попереджає, що інфляція, яка на момент

публікації становила близько 2,1%, може зрости до 34-59% до середини 2027 року, що перевищило б попередній пік у 26%, зафіксований у січні 2023 року під час попередньої енергетичної кризи.

Критичний погляд на обмеженість «перемоги Тиси» пропонує соціалістичний аналітик Адам Новак (International Viewpoint, 2026), який наголошує, що соціальний запит, що живив орбанізм протягом шістнадцяти років описаний як антизахідництво, а не проросійськість не знімається зміною уряду.

Серед угорських наукових джерел варто відзначити дослідження GKI Economic Research Institute, що стежить за динамікою ділової активності та інвестиційного клімату (A GKI konjunktúra indexe, 2026).

В українській науковій літературі тема угорської економіки та її наслідків для двосторонніх відносин висвітлена у роботах Ратушного, 2024 (Ратушний, 2024), який аналізує політичний режим Угорщини крізь призму концепції «організованої клептократії», а також в аналітичних матеріалах вітчизняних дослідників зовнішньоекономічних відносин України з країнами ЦСЄ. Водночас комплексного дослідження економічної програми уряду Мадяра в українській науці ще не з'явилося - що підтверджує актуальність та своєчасність цієї статті.

Постановка завдання. Метою дослідження є аналіз трансформації економічної політики Угорщини після зміни уряду у 2026 році, визначення перших економічних кроків кабінету Петера Мадяра та оцінка перспектив європейської інтеграції й економічного відновлення країни. Для досягнення поставленої мети необхідно: охарактеризувати економічну модель урядів Віктора Орбана; визначити програмні засади економічної політики Петера Мадяра та партії «Тиса»; проаналізувати перші рішення нового уряду станом на 31 серпня 2026 року; порівняти підходи попереднього та нового урядів до відносин з ЄС, бюджетної політики, інвестицій і державного

управління; визначити перспективні напрями економічної трансформації Угорщини.

Методологічну основу дослідження становлять системний, порівняльний, інституційний та політико-економічний підходи. Системний підхід використано для аналізу взаємозв'язку політичних та економічних процесів, порівняльний - для зіставлення моделей економічної політики Орбана та підходів Петера Мадяра, інституційний - для оцінки ролі державних і європейських інституцій, політико-економічний - для визначення впливу політичної конкуренції на економічні рішення. Теоретичну основу становлять концепції політичної економії, європейської інтеграції, інституційних змін та економічної модернізації. Аналіз ґрунтується на політичних програмах, офіційних документах, статистичних матеріалах і публічних заявах представників угорських політичних сил.

Результати дослідження. Уряд Орбана залишив уряду Мадяра економічний спадок, для здолання якого новій владі доведеться долати серйозні виклики. Фіскальна криза. Уряд Тиси успадкував важкий фінансовий тягар: дефіцит державного бюджету лише за перший квартал 2026 року склав 3 420 млрд форинтів (курс форинта до долара у I кварталі 2026 року ~320-330) - показник, накопичений переважно за часів уряду Орбана. Єврокомісія прогнозувала зростання бюджетного дефіциту до 5,2% ВВП у 2026 році, а відношення боргу до ВВП наближалось до 75%. За оцінкою МВФ, за збереження тодішньої політики дефіцит залишився б на рівні близько 4,5% ВВП у середньостроковій перспективі, а борг до ВВП зріс би до 79% до 2030 року (Fitch Ratings, 2026).

Борговий тягар. Номінальний борг майже потроївся за останні 15 років. У першому кварталі 2026 року відношення боргу до ВВП досягло 77,9% - на 3,3 відсоткових пункти вище, ніж наприкінці 2025 року, що нагадує фіскальні надзвичайні ситуації часів пандемії COVID-19 (10. European Central Bank, 2026).

Стагнація економіки. МВФ попереджав, що угорська економіка опинилася на «складному роздоріжжі зі стагнацією виробництва протягом трьох років та інфляцією вище цільового рівня». Дані засвідчували, що економіка Угорщини перебуває в стані майже стагнації вже третій рік поспіль, відстаючи від сусідніх Польщі та Чехії (IMF, 2025).

Заморожені кошти ЄС. Станом на травень 2026 року Європейський Союз заморозив для Угорщини близько 17 млрд євро, з яких 10,4 млрд євро - це кошти Фонду відновлення та стійкості (6,5 млрд євро грантів і 3,9 млрд євро кредитів), а решта близько 7 млрд євро - когезійні фонди. Частина цих грошей Угорщина вже безповоротно втратила: на початку 2026 року - понад 1 млрд євро, а загалом втрати сягнули вже понад 2 млрд євро через механізм дворічного використання.

Новообраний прем'єр-міністр Петер Мадяр, вступивши на посаду, одразу вирушив до Брюсселя і на зустрічі з президенткою Єврокомісії Урсулою фон дер Ляєн 29 травня 2026 року наголосив, що без цих коштів угорську економіку неможливо перезапустити. Фон дер Ляєн висловила підтримку, але чітко поставила умовою виконання Угорщиною 27 «супер-маяків» - інституційних реформ у сфері верховенства права, незалежності судів та боротьби з корупцією. Головний ризик полягає в тому, що крайній термін подання заявки на 10,4 млрд євро спливає 31 серпня 2026 року, і якщо Угорщина не встигне виконати всі вимоги, ці кошти будуть втрачені назавжди (Ionta, 2026).

Передвиборче нецільове використання коштів урядом Віктора Орбана призвело до значного погіршення бюджетних показників Угорщини. У лютому 2026 року дефіцит державного бюджету сягнув 2,14 трлн форинтів (близько 6,4 млрд дол. США), що стало другим найбільшим місячним показником в історії країни. Вже за перший квартал 2026 року касовий дефіцит досяг 3,4 трлн форинтів (11,3 млрд дол. США), що становило 80% від річного цільового показника, залишивши новому уряду

Петера Мадяра вкрай обмежений фінансовий простір для маневру.

Наприкінці попереднього року уряд Орбана підвищив цільові показники бюджетного дефіциту до 5% ВВП на 2025 рік і на виборчий 2026 рік. За оцінками Fitch Ratings, загальна вартість передвиборчих заходів (включно з 13-ю та 14-ю пенсіями, підвищенням зарплат вчителям та держслужбовцям, іпотечними субсидіями та податковими пільгами для матерів) становить 0,3% ВВП у 2025 році та 2,1% ВВП у 2026 році, причому більшість цих видатків мають постійний характер. Прогнозований дефіцит на 2026 рік було підвищено до 5,6% ВВП (майже вдвічі більше за середній показник для країн із рейтингом BBB, який становить 3%), що значно перевищує початкову ціль уряду на рівні 3,7% (Andrii Vodiani, 2025.).

Це рішення спонукало міжнародне рейтингове агентство Fitch у грудні 2025 року змінити прогноз щодо угорського державного боргу зі «стабільного» на «негативний», підтвердивши довгостроковий рейтинг на рівні «BBB». Аналогічне попередження висловило й агентство S&P Global, яке у квітні 2025 року також переглянуло прогноз для Угорщини до «негативного». Fitch попередило, що подальше зростання державного боргу (з 73,5% ВВП у 2024 році до прогнозованих 74,6% до кінця 2027 року) або відсутність кредитної стратегії його скорочення може призвести до повноцінного зниження рейтингу, що ускладнить залучення капіталу для країни (Than & Komuves, 2026).

Завдання нового уряду. Угорщина залишається під дією процедури надмірного дефіциту ЄС (EDP), і Угорська фінансова рада у грудні 2025 року оцінила, що для відповідності фінансовим правилам ЄС знадобиться коригування у розмірі 1,7% ВВП. За оцінкою Oxford Economics, навіть часткове та поступове вивільнення коштів ЄС може забезпечити значний інвестиційний імпульс - розблокування лише структурних фондів може додати 0,5-0,7 відсоткового пункту до річного

зростання ВВП у 2027-2030 роках(Hungary Country Report, 2026).

Одним словом - уряд Мадяра успадкував рекордний дефіцит, майже

потроєний державний борг, трирічну стагнацію економіки, заморожені кошти ЄС та структурні деформації, що накопичувалися 16 років.

Таблиця 1

Спадщина уряду Орбана (2010–2026): виклики для нової адміністрації

Категорія	Показник / Стан	Контекст та наслідки
Бюджетний дефіцит	Рекордний рівень (ціль 2026: 5,6% ВВП, фактично може перевищити)	Нецільове використання коштів (13-та пенсія, субсидії, податкові пільги) підвищило дефіцит майже вдвічі від середнього по країнах з рейтингом BBB (3%). Новий уряд змушений обирати між консолідацією та соціальними витратами.
Державний борг	Майже потроєний (з 52% ВВП у 2010 році до ~73,5% ВВП у 2026)	За 16 років абсолютна сума боргу зросла більш ніж у 5 разів. Прогнозується подальше зростання до 74,6% до 2027 року через високі відсоткові ставки та слабке зростання.
Економічне зростання	Трирічна стагнація (2023: -0,9%; 2024: 0,6%; 2025: 0,4%)	У 2026 році очікується прискорення до 1,6%, але це значно нижче за потенціал. Інвестиційний клімат був підірваний нестабільністю та конфліктами з ЄС.
Заморожені кошти ЄС	~17-19 млрд євро (близько 11% ВВП)	З них: 10,4 млрд євро (RRF) можуть бути втрачені до 31 серпня 2026, 7 млрд євро (когезія) заблоковані через порушення верховенства права. Уряд вже втратив понад 2 млрд євро безповоротно.
Інституційні деформації	Системна корупція, слабкі суди, політизовані медіа	Накопичувалися 16 років. ЄС вимагає виконання 27 "супер-маяків" (судова реформа, боротьба з корупцією) для розблокування коштів. Зміна цих структур потребує років, навіть за політичної волі.
Енергетична вразливість	Залежність від імпорту та шокові ціни	Енергетичний шок 2026 року (війна на Близькому Сході) додав 0,7-1,5% ВВП до дефіциту через субсидії (50 млрд форинтів на опалення, тимчасове фіксування цін на пальне). Форинт втратив 8% за два тижні.
Соціальні зобов'язання	Підвищення пенсій, зарплат, податкові пільги	Ключові передвиборчі обіцянки "Тиси", які прямо суперечать необхідності фіскальної консолідації. Потенційна ціна: збереження дефіциту на рівні 4-5% ВВП замість цільових 3%.

Джерело: сформовано авторами на основі European Commission, 2026

Економічна програма уряду Мадяра: завдання та перші кроки. Розблокування коштів ЄС - головний пріоритет. Новий уряд не має широкого вибору. Його програму визначають три обмеження, які діють одночасно. Фіскальне: дефіцит і державний борг Угорщини впродовж останніх років були одними з найвищих у регіоні, а обслуговування боргу поглинало кошти, які в інших країнах спрямовували на розвиток. Зовнішнє: значна частина належного країні європейського фінансування залишалася недоступною. Політичне: виборці очікують швидких зрушень, тоді як консолідація в перші роки означає передусім обмеження.

Завдання уряду розрізняються за часовим горизонтом, а не за галузевою належністю. Найближчий - відновити

діалог з Європейською Комісією та зняти обмеження на виплати. Середньостроковий - знизити рівень інфляції, зменшити дефіцит, повернути передбачуваність монетарній політиці. Найдовший - демонтувати механізми політичної ренти, реформувати публічні закупівлі, відновити інвестиційну привабливість країни. Ці завдання не змінюють одне одного послідовно: вони розгортаються паралельно, але без просування в першому два інші лишаються без фінансування.

Розблокування коштів ЄС - головний пріоритет. Пріоритет тут суто арифметичний. Європейські фонди впродовж двох програмних періодів давали Угорщині надходження, еквівалентні кільком відсоткам ВВП щорічно, і були основним джерелом публічних інвестицій.

Жодне реалістичне підвищення податків такої суми не замінить. Підстави для призупинення виплат були різнорідними, і саме це визначає порядок дій уряду. Механізм загальної обумовленості та ухвалене на його підставі рішення Ради стосувалися системних ризиків для бюджету Союзу у сфері публічних закупівель і конфлікту інтересів. Окремо діяли горизонтальні базові умови Регламенту про спільні положення, які пов'язують доступ до коштів політики згуртованості з дотриманням Хартії основоположних прав. Третій режим - національний план відновлення і стійкості з набором «суперіндикаторів» щодо незалежності судової влади та антикорупції (Political & Policy Overview, 2026). Процедури зняття обмежень тут різні, тож виконання вимог за однією підставою не відкриває доступ до коштів за іншими.

Перше завдання уряду має переважно процедурний характер: розібрати пакет вимог за підставами й відокремити ті, що закриваються нормативним актом, від тих, які потребують доведеної правозастосовної практики. До першої групи належать приєднання до Європейської прокуратури, від якого Угорщина утримувалася попри участь переважної більшості держав-членів, перегляд правил щодо конфлікту інтересів у фондах управління майном публічного призначення, а також відновлення конкуренції в закупівлях, де частка тендерів з єдиним учасником стабільно перевищувала середній показник по ЄС (UNN Agency, 2026).

Відновлення суспільної довіри до судової системи та антикорупційних інституцій є тривалим процесом, результативність якого визначається насамперед ефективністю правозастосовної практики та якістю прийнятих рішень, а не формальним фактом ухвалення відповідних нормативно-правових актів.

Станом на кінець серпня 2026 р. вирішальним стає інший чинник - час. Фонд відновлення і стійкості (RRF) має жорсткий юридичний горизонт: виконання

індикаторів обмежене серпнем 2026 р., після чого невикористані кошти на наступні періоди не переносяться. Уряд, сформований навесні того ж року, фізично не встигав закрити обсяг зобов'язань, розрахований на кілька років, хоч би якою була якість його програми. Ресурс RRF вичерпав успадкований графік, і відповідальність нової влади за це мінімальна. Публічна ж дискусія про «повернення заморожених мільярдів» стосується вже іншого джерела (Cseke, Király, 2026).

Реальним предметом переговорів залишаються кошти політики згуртованості чинної багаторічної фінансової рамки: правила автоматичного скасування зобов'язань діють і тут, але часу більше. Додається ще й позиція Угорщини в переговорах щодо наступної рамки. Розмежувати ці джерела варто публічно - обіцянка повернути всі заблоковані мільярди політично приваблива, але нездійсненна, і наслідки якої можуть проявитися у середньо - та довгостроковій перспективі вже в межах першого бюджетного циклу.

Залишається питання послідовності, поставлене на початку статті: розблокування фондів - це передумова реформ чи їхній наслідок? Досвід попередніх переговорних раундів свідчить на користь другого: обмеження знімали після ухвалення конкретних законодавчих змін, а не в обмін на наміри. Для уряду це створює несприятливу асиметрію в часі. Витрати на реформи виникають одразу, надходження ж відкладені й негарантовані. Тому перші місяці роботи кабінету варто оцінювати за технічними маркерами: чи ініційовано процедуру приєднання до Європейської прокуратури, чи змінено правила конфлікту інтересів у закупівлях, чи закладено відповідні зобов'язання в проєкт наступного бюджету - саме бюджет стане першим повноцінним тестом нового курсу.

Зміст першого етапу економічної програми - це відновлення інституційної кредитоспроможності країни. Власне економічні заходи розпочнуться пізніше.

Успіх вимірюватиметься не сумою коштів, отриманих у перший рік, а тим, чи вдасться перевести відносини з Брюсселем із режиму реагування на обмежувальні заходи в режим передбачуваного адміністрування.

Висновки. Проведене дослідження показало, що зміна політичного керівництва Угорщини у 2026 році започаткувала перегляд окремих складових економічної політики, сформованої за урядів Віктора Орбана. Станом на 31 серпня 2026 року уряд Петера Мадяра вже визначив основні напрями економічного курсу, зокрема відновлення доступу до фінансових ресурсів ЄС, фіскальну стабілізацію, реформування державного управління та посилення антикорупційних механізмів. Водночас оцінювати довгострокові результати цих заходів на цьому етапі передчасно. Уряд Петера Мадяра одночасно має вирішувати завдання бюджетної стабілізації, відновлення економічного зростання, підвищення прозорості державного управління та покращення відносин з Європейським Союзом. Встановлено, що важливим напрямом нової економічної політики є повернення доступу до фінансових ресурсів ЄС та поглиблення економічної інтеграції. Європейська підтримка може стати джерелом інвестицій у інфраструктуру, енергетику, цифровізацію та людський капітал, однак її ефективність залежатиме від проведення інституційних реформ і забезпечення прозорого використання коштів. З'ясовано, що зміни очікуються також у відносинах держави з великим бізнесом: перегляд державних контрактів, посилення конкуренції та боротьба з корупцією можуть поступово змінити економічне середовище, сформоване за попереднього уряду, водночас швидкий демонтаж існуючих економічних зв'язків може створити додаткові ризики для інвестицій та економічної стабільності. Окремо визначено, що фіскальна ситуація залишається проблемою: високий бюджетний дефіцит, державний борг та інфляційні ризики обмежують можливості

уряду щодо одночасного збільшення соціальних видатків і фінансування масштабних реформ, тому подальша економічна політика потребуватиме поєднання бюджетної дисципліни та стимулювання економічного зростання.

Наукова новизна отриманих результатів. У дослідженні вперше комплексно проаналізовано економічну політику Угорщини в умовах переходу від правоконсервативної моделі Віктора Орбана до правоцентристського курсу Петера Мадяра та партії «Тиса». Обґрунтовано, що зміна політичного керівництва сама по собі не гарантує швидкої трансформації економічної моделі, оскільки її результативність залежить від інституційної спроможності держави, характеру відносин з ЄС та послідовності економічних реформ. Виявлено суперечність між необхідністю швидких реформ і обмеженнями, зумовленими фіскальною спадщиною попереднього уряду.

Теоретичне значення роботи. Результати дослідження поглиблюють теоретичні уявлення про взаємозв'язок політичної трансформації та економічної політики в державах Центрально-Східної Європи. Вони розширюють концептуальні засади аналізу постпопулістських переходів, зокрема в частині взаємодії національних економічних моделей із наднаціональними інтеграційними структурами. Дослідження доповнює науковий дискурс про межі та можливості зміни економічного курсу після тривалого перебування при владі однієї політичної сили та створює підґрунтя для подальшого порівняльного аналізу аналогічних процесів у регіоні.

Практичне застосування. Практичне значення дослідження полягає у можливості використання його результатів для прогнозування економічного розвитку Угорщини, її відносин з ЄС та регіональної співпраці. Визначені сценарії економічної політики можуть бути застосовані урядовими установами, аналітичними центрами та міжнародними організаціями під час розроблення рекомендацій щодо

співпраці з Угорщиною. Отримані висновки також можуть бути використані у навчальному процесі під час викладання курсів з політичної економії, європейської інтеграції та порівняльної політології.

Соціально-економічний ефект. Реалізація нової економічної політики Угорщини потенційно здатна забезпечити підвищення прозорості державного управління, покращення інвестиційного клімату та відновлення довіри з боку європейських партнерів. Повернення доступу до фінансових ресурсів ЄС створює передумови для інвестування в інфраструктуру, енергетику, цифровізацію та людський капітал, що може позитивно вплинути на зайнятість і добробут

населення. Водночас успішність цих змін залежатиме від збалансування бюджетної дисципліни, соціальних видатків і стимулювання економічного зростання. Для України та інших держав регіону угорський досвід є важливим прикладом взаємодії політичних трансформацій з економічними реформами в умовах європейської інтеграції.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з оцінкою фактичних результатів реформ уряду Петера Мадяра, впливу коштів ЄС на економічне відновлення, перспектив переходу до євро, трансформації енергетичної та промислової політики, а також зміни відносин між державою і великим бізнесом.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють, що дослідження проводилося за відсутності будь-яких комерційних або фінансових відносин, які могли б бути витлумачені як потенційний конфлікт інтересів.

Фінансування. Автори заявляють, що окремого фінансування на публікацію цієї статті не отримували. Дослідження виконано в межах професійної діяльності авторів в університеті та інституті.

Етична заява. Усі процедури, виконані в межах цього дослідження, відповідали інституційним та міжнародним етичним стандартам.

Заява щодо генеративного ШІ. Автори заявляють, що під час підготовки цієї статті використовували інструмент штучного інтелекту Perplexity AI (версія 2026) для пошуку джерел, перевірки фактів та редагування тексту. Усі підказки (prompts) були сформульовані авторами, а остаточний контент перевірено й адаптовано авторами. Автори несуть повну відповідальність за зміст роботи.

Внесок авторів. Ткач Д. К. – сформулював ідею та концепцію дослідження, визначив мету і завдання роботи, розробив методологічний підхід, здійснив аналіз політичних та економічних процесів в Угорщині, проаналізував перспективи європейської інтеграції та економічного розвитку країни, підготував основний текст статті та здійснив її наукове редагування. Ткач Д. І. – брав участь у зборі та систематизації статистичних, нормативних і аналітичних матеріалів, опрацював джерельну базу, здійснив додатковий аналіз економічних показників і політичних програм, брав участь у написанні та редагуванні тексту статті.

Література:

1. Holzner, M. (2026). *The illiberal economy: The long-term development of the Hungarian economy under Viktor Orbán* (wiiw Policy Note/Policy Report No. 107). Vienna Institute for International Economic Studies. <https://wiiw.ac.at/the-illiberal-economy-the-long-term-development-of-the-hungarian-economy-under-viktor-orban-ps-25.html>
2. Bertelsmann Stiftung. (2026). *BTI 2026 Hungary country report*. Bertelsmann Transformation Index. <https://bti-project.org/en/reports/country-report/HUN>.
3. Salimi, S., Tatay, T., Kazinczy, E., & Amini, M. (2026). Fiscal and Monetary Dominance in a Small Open Economy: A Markov-Switching VAR Approach to Hungarian Policy. *Economies*, 14(2), 42. <https://doi.org/10.3390/economies14020042>
4. European Commission. (2026). *Economic forecast for Hungary*. https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-surveillance-eu-member-states/country-pages/hungary/economic-forecast-hungary_en
5. Pilkington, P. (2026, May). Hungary May Face Galloping Inflation and Weakened Currency Due to Global Energy Crisis. *The European Conservative / Hungarian Institute of International Affairs (HIIA)*. Retrieved from <https://europeanconservative.com/articles/news->

corner/hungary-energy-crisis-hiia-analysis-inflation-weakened-forint/

6. International Viewpoint. (2026, April 16). *Hungary 2026: An autopsy of sixteen years of illiberalism* (Interview with Adam Novak). <https://internationalviewpoint.org/Hungary-2026-An-Autopsy-of-Sixteen-Years-of-Illiberalism>

7. A GKI konjunktúra indexe májusban négyéves csúcsára emelkedett.

<https://researchgki.hu/2026/05/28/a-gki-konjunktura-indexe-majusban-negyeves-csucsara-emelkedett/>

8. Ратушний, Д. М. (2024). Політичний режим Угорщини: від партократії до електоральної автократії та організованої клептократії. *Журнал політології та міжнародних відносин*, (2). <https://doi.org/10.31558/2519-2949.2024.2.15>

9. Fitch Ratings. Hungary Ratings Update // Fitch Ratings. - 2026. - URL: <https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/hungary-ratings-update>

10. European Central Bank. (2026, June 24). *Convergence Report, June 2026*. Frankfurt am Main: ECB. Retrieved from <https://www.ecb.europa.eu/press/other-publications/convergence/html/ecb.cr202606~30e75ae1c2.en.html>

11. IMF. (2025). *Hungary: 2025 Article IV Consultation - Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for Hungary*. IMF Staff Country Reports, 025(250). DOI: 10.5089/9798229020619.002. <https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2025/08/29/hungary-2025-article-iv-consultation-press-release-staff-report-and-statement-by-the-570029>

12. Ionta, N. (2026). *Brussels cools hopes for Magyar breakthrough*. Euractiv. Retrieved from <https://www.euractiv.com/news/rapporteur-brussels-cools-hopes-for-magyar-breakthrough/>

13. Andrii Vodianyi. Fitch cuts Hungary's outlook to negative amid pre-election fiscal spending <https://finance.liga.net/en/ekonomika/news/fitch-cuts-hungarys-outlook-to-negative-amid-pre-election-fiscal-spending>

14. Hungary's Orban flags fourth year of 5% deficit as election spending bites.

https://www.marketscreener.com/news/hungary-s-deficit-to-be-around-5-of-gdp-this-year-and-next-orban-says-ce7e5ad8de80f722?utm_source

=copy&utm_medium=social&utm_campaign=share

15. Hungary 2026 Country Report. - Brussels: EC, 2026. - URL: https://ec.europa.eu/info/publications/hungary-2026-country-report_en

16. Péter Magyar's First 100 Days: Political & Policy Overview. <https://areterapa.com/peter-magyars-first-100-days-political-policy-overview/>

17. UNN Agency. (2026, March 9). *Hungarian Government Records Record Budget Deficit Due to Orbán's Pre-Election Spending*. <https://unn.ua/news/uriad-uhorshchyny-zafiksuvav-rekordnyi-defitsyt-biudzhetu-cherez-peredvyborchi-vytraty-orbana>

18. Cseke, Király. 2026. A propaganda beszántásával kezdene, az euró bevezetésének határáig jutna első ciklusában a Tisza. <https://telex.hu/belfold/2026/02/07/tisza-part-teljes-program-vagyonado-euro-egeszsegugy-gyermekvedelem-propagandastop>