

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Харківський національний університет міського
господарства імені О. М. Бекетова**

**Національний університет кораблебудування
імені Адмірала Макарова**

Харківський національний університет радіоелектроніки

**Національний університет
"Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"**

**Південний державний проектно-конструкторський
та науково-дослідний інститут авіаційної промисловості**

Громадська академія наук, Лодзь, Польща

**ISMA Вища школа менеджменту інформаційних систем,
Рига, Латвія**

ЗБІРНИК ПРАЦЬ

**МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ
В УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ ТА ЕКОНОМІЦІ
В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ»**

Харків-Коблево, 2022

ЗМІСТ

- 8 FORECASTING THE FOREIGN TRADE SECURITY OF THE REGION UNDER MARTIAL LAW
Babets I.
- 12 COMPETENCE MODEL IN MANAGEMENT OF EDUCATIONAL PROGRAMS
Bushuyeva N.S., Bushuyev D.A., Kozyr B.Yu.
- 15 FORMATION OF SUSTAINABLE SYSTEMS AS A COMPONENT OF THEIR SOCIO-ECONOMIC INNOVATIVE DEVELOPMENT
Plotnikova M. F., Kilnitska O. S., Kurylenko D. V.
- 19 SYNTHESIS OF CRITICAL IDENTIFICATION PROCEDURES NON-STATIONARY OBJECTS
Timofeyev V.O., Khrustalova S.V., Khrustalev K.L., Yakushyk I.D.
- 21 ОГЛЯД ПІДХОДІВ ДО УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ В КОМАНДАХ ПРОЄКТІВ
Алькема В. Г., Парфененко Д. Ю.
- 25 ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНИМИ КОМПАНІЯМИ
Алькема В.Г., Качков С.О.
- 29 ВИКОРИСТАННЯ МАТЕМАТИЧНОГО МЕТОДУ ВПОРЯДКОВАНОГО ВИКЛЮЧЕННЯ ГЛЮК ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ РОЗВИТКУ ВЕЛИКИХ СИСТЕМ ЕНЕРГЕТИКИ
Баженов В.А.
- 33 МОДЕЛЮВАННЯ КОГНІТИВНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УПРАВЛІННІ ОСВІТНИМИ ПРОЄКТАМИ
Бушуйєв С.Д., Бушуйєва В.Б., Ачкасов І.А.
- 37 ФОРМАЛІЗАЦІЯ ДИНАМІЧНОЇ БАГАТОКРИТЕРІАЛЬНОЇ ЗАДАЧІ РОЗПОДІЛУ ПАКЕТІВ РОБІТ
Безкоровайний В.В., Безугла Г.С., Чоломбитько Д.В.
- 40 ПРИЙНЯТТЯ ПРОЄКТНИХ РІШЕНЬ В УМОВАХ НЕУЗГОДЖЕНОСТІ ОЦІНОК ЕКСПЕРТІВ
Безкоровайний В. В., Колесник Л. В., Русскін В. М.
- 44 МУЛЬТИКУЛЬТУРНІ КОМАНДИ ІТ-ПРОЄКТІВ
Борисов О.В., Данченко О.Б., Грабіна К. В.
- 47 МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ПОРТФЕЛІВ ПРОЄКТІВ ГРОМАДСЬКОЇ УЧАСТІ
Воркут Т.А., Срібна Н.В., Харута В.С.
- 51 КРИТЕРІЇ ВИБОРУ ОПТИМАЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ ПРОЄКТНИХ РІШЕНЬ У РОЗПОДІЛЬЧІЙ ЛОГІСТИЦІ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ
Галак І.І.
- 54 ІНСТРУМЕНТИ ТЕОРІЇ СІРИХ СИСТЕМ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ВИКОНАННЯ ВИМОГ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ТА ДОСЯГНЕННЯ ЦІННОСТІ ПРОЄКТУ
Гусєва Ю.Ю., Вербицький В.О., Чумаченко І.В.
- 57 МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ В ПРОЄКТАХ ОПТИМІЗАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ
Данченко О.Б., Семко О.В., Бедрій Д.І., Заяц О.В.
- 60 МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЕКСПЕРТІВ В ПРОЄКТАХ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТУ
Данченко О. Б., Семко І. Б., Елбаруні Дж. Е., Харута В. С.
- 64 МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ СТАНУ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В ПРОЄКТАХ РОЗВИТКУ РЕГІОНУ
Данишина С.Ю.
- 68 УПРАВЛІННЯ СТЕЙКХОЛДЕРАМИ В ПРОЄКТАХ ВІДНОВЛЕННЯ ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ
Доценко Н.В., Доценко М.І.
- 70 ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЦІННІСНОГО ПІДХОДУ В ГНУЧКОМУ УПРАВЛІННІ ПРОЄКТОМ
Ковтун Т. А., Фіногенова І. О., Ковтун Д. К.
- 74 ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ ФОРМУВАННЯ ПРОЄКТНИХ КОМАНД В БЕЗПЕКО-ОРІЄНТОВАНИХ СИСТЕМАХ
Ковальчук О.І., Кобилкін Д.С., Зачко О.І.

Алькема В.Г.¹, Качков С.О.²

¹Черкаський державний технологічний університет

²Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК»

ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНИМИ КОМПАНІЯМИ

Some features and advantages of managing organizations with a project-oriented structure are considered. The most characteristic functions of planning for organizations of this type are determined. It is noted that the effectiveness and development of organizations (companies) is based on the application of modern trends in project management methodology in organizational activities.

Підвищення темпів змін, які відбуваються в промисловості (технічна та технологічна ускладненість продукції), вибагливість ринкової економіки (скорочення життєвого циклу продукту (послуги) при незмінній очікуваній вартості – як складова конкурентоспроможності), поглиблення проблем інтеграції компаній (інноваційні заходи, цифровізація), все це вимагає передпорядкованості бізнесу основним закономірностям методології управління проєктами з переходом до проєктно-орієнтованої діяльності організацій. Такі умови актуалізували питання необхідності впровадження сучасних тенденцій щодо впровадження проєктного підходу в управління компаніями.

Питаннями розробки та впровадження системи управління проєктами організацій з урахуванням сучасних тенденцій інтеграції стратегічного, проєктного та процесного підходів займаються провідні українські науковці: Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С., Бушуєв Д.А., Рач В.А., Данченко О.Б., Тесля Ю.М., Зачко О.Б., Молоканова В.М., Хрутьба В.О. Цім питанням присвячені наукові роботи і зарубіжних фахівці в області управління проєктами: Адизес І., Ансоф І., Робсон М., Сміт Х., Чан К. та інші.

Автор роботи [1] акцентує увагу на тому факторі, що сучасність вимагає все більше організацій звертати свою увагу на проєктно-орієнтоване управління задля ефективності, росту, конкурентноздатності на ринку, обирає саме курс на проєктне управління (хоча, в той же час застосовують і звичайне лінійне управління функціями та операціями, заради підвищення результативності). Методологія управління проєктами необхідна складова «портфеля знань» і компетенції всіх керівників.

В роботі [2] авторка також наголошує на те, що керівництво все більшої кількості організацій усвідомлюють ту складність завдань, яку виконує проєктне управління та виділяють проєктну діяльність як важливу та специфічну частину свого бізнесу. Проєктна діяльність на будь-якому підприємстві має свою унікальність та специфіку, і важливою складовою успіху в процесі впровадженні системи управління проєктами є її відкритість, здатність до інтеграції та можливості розвитку базової функціональності.

У статті [3] автори акцентують увагу, що конкуренція на ринковому просторі України створює умови необхідності впровадження проєктно-орієнтованого підходу до управління організаціями (підприємствами, фірмами, компаніями), зумовлена. Саме проєктно-орієнтоване управління стає тим самим дієвим методом, який здатен посилити конкурентну стійкість будь-якої організації на визначеному сегменті ринку. Крім того, зазначають про необхідність розробки чіткого алгоритму запровадження і кількісних критеріїв вибору проєктів, які реально будуть ефективними для організації за тієї чи іншої ситуації.

В дослідженні [4] вже розкриваються ефективні можливості реформування медичних закладів та медичної галузі через впровадження проєктно-орієнтованого управління ними. Показано подібність процесів управління реформою медичної галузі та процесів проєктно-орієнтованого управління. Встановлено взаємозв'язок між параметрами проєктно-орієнтованих медичних закладів та завданнями реформування медичної галузі.

Проєктно-орієнтовані компанії (організації) ще доволі «молода» форма організаційної діяльності із своїми цілями, структурою, стратегією, які формуються на основі проєкт-менеджменту. Проєктно-орієнтовані компанії можуть існувати як підрозділ або відділ в складі компанії, або як самостійна одиниця із своєю структурою.

Переваги проєктно-орієнтованої компанії (організації):

- найкращим чином використовуються креативні можливості проєкт-менеджерів, їх знання та досвід;
- забезпечуються синхронізація за часом та простором всіх робіт в межах проєкту, з оптимальним використанням ресурсів;
- прогнозуються та аналізуються всі ризики, завчасно реалізуються протиризикові заходи та ефективно коригується власна поведінка;
- всі зусилля, здібності та можливості стейкхолдерів концентруються на реалізації

одного задуму, досягненні однієї мети [5];

- інформаційна природа діяльності проектно-орієнтованих організацій, за якої інформація є як ресурсом, так і товаром [2].

Організації з проектно-орієнтованим підходом умовно поділяють на:

«безпосередньо проектно-орієнтовані організації» – наукові організації, діяльність яких пов'язана з розробкою та впровадженням інноваційних проектів змін, де сам проект є проміжним і кінцевим результатом діяльності для замовника;

«опосередковано проектно-орієнтовані організації» – всі види організацій, діяльність яких не пов'язана з розробкою та впровадженням інноваційних проектів змін, де сам проект є проміжним результатом, спрямованим на досягнення виробничих, комерційних, суспільних цілей [2].

Характерною рисою, що виділяє проектно-орієнтовані організації поміж інших видів організаційної діяльності, є її матрична структура. Матрична структура одна з найбільш затребуваних структур для організацій та базується на подвійному підпорядкуванні критеріям, що перекриваються: цілям проекту і цілям функціональної служби (відділу) організації (функціональні відділи складають основу створення матриці). Матрична структура надає можливості організації мобільно та ефективно реагувати на зміни умов зовнішнього оточення, заперечуючи традиційне поняття, що організаційна структура в цілому має бути постійною та незмінною системою.

Крім того, організації з проектно-орієнтованим підходом можуть створювати свої неформальні проектні робочі зв'язки, як всередині організації так і за її межами. Окремо виділяється тісна співпраця та вплив стейкхолдерів.

Гнучкість даної організаційної діяльності дозволяє відбуватися процесам трансформації структури, виконувати тимчасові функції необхідні для реалізації окремих проектів.

Організації такої моделі мають власні зовнішні та внутрішні ресурси; володіють необхідними для них функціоналом і розробками; можуть керувати окремими проектами або виконувати певні функції виробництва.

Проведений огляд спеціалізованої та наукової літератури, дозволяє зробити наступні висновки:

ефективність та розвиток організації (компанії, підприємства) базується на впровадженні сучасних тенденцій методологій управління проектами в організаційну діяльність;

всі моделі проектно-орієнтованих організацій, сприяють гнучкому та ефективному пристосуванню традиційних за структурою організацій до вимог та потреб окремих проектів.

Дослідження діяльності проектно-орієнтованих організацій (компаній, підприємств), їх характеристика та специфіка, переваги (недоліки) перед іншими видами організацій, все ще має «білі плями», тому є необхідність проведення більш широких та комплексних досліджень з даної тематики задля пошуку ефективних шляхів впровадження проектно-орієнтованого підходу в організацій з метою покращення системи функціонування та управління організаціями (компаніями, підприємствами).

Література

1. Солоп О.Г. Проектно-орієнтоване управління в організаціях з жорсткими обмеженнями. *Управління проектами та розвиток виробництва: Зб.наук.пр.* Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2009. № 2 (30). С. 124–137.
2. Саламатова А.О. Ідентифікація загальних характеристик проектно-орієнтованих організацій. *Формування ринкової економіки*, 2010. № 24. С.253–267.
3. Сиромятніков П.С., Сумець О.М. Проектно-орієнтоване управління організацією: узагальнені критерії вибору проектів. *Технічний сервіс агропромислового, лісового та транспортного комплексів*, 2019. № 15. С.229–235.
4. Лепский В.В. Проектный подход к реформированию медицинской отрасли [Текст]. *Вісник Черкаського державного технологічного університету. Серія: Технічні науки*. Черкаси: вид-во ЧДТУ, 2015. № 3. С. 47–52.
5. Мягких І.М., Третяк А. Проблеми використання проектного підходу для розвитку підприємництва. *Матеріали II всеукраїнської наукової Інтернет-конференції «Освітньо-інноваційна інтерактивна платформа «Підприємницькі ініціативи»*. URL: https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/9964/1/OIP2017_P443-448.pdf.