

Економіка підприємства

\УДК 338.512.001.33:65.014:637.51

В.В. Борковська

*кандидат економічних наук,
магістр кафедри управлінських технологій,
Університет економіки та права «КРОК»*

Класифікація та бюджетування витрат підприємства для потреб управління

Статтю присвячено актуальним питанням класифікації витрат для потреб ефективного управління виробничим процесом м'ясопереробного підприємства. Основну увагу приділено механізму визначення функції витрат на основі їх поділу на умовно-змінні та умовно-постійні відповідно до організаційно-технологічних особливостей переробки м'яса тварин. Досліджено основні етапи прогнозування витрат з метою формування операційного бюджету підприємства.

Ключові слова: класифікація витрат, функція витрат, прогнозування витрат, управлінський облік, бухгалтер-аналітик, операційний бюджет, м'ясопродукція.

В.В. Борковская

*кандидат экономических наук,
магистр кафедры управленческих технологий,
Университет экономики и права «КРОК»*

Классификация и бюджетирование расходов предприятия для нужд управления

Статья посвящена актуальным вопросам классификации расходов для нужд эффективного управления производственным процессом мясоперерабатывающего предприятия. Основное внимание уделено механизму определения функции затрат на основе их разделения на условно-переменные и условно-постоянные в соответствии с организационно-технологическими особенностями переработки мяса животных. Исследованы основные этапы прогнозирования расходов с целью формирования операционного бюджета предприятия.

Ключевые слова: классификация расходов, функция затрат, прогнозирование затрат, управленческий учет, бухгалтер-аналитик, операционный бюджет, мясопродукция.

V.V. Borkovska

*Ph.D., Master Degree Holder
of Management Technologies Department
«KROK» University*

Classification and budgeting of expenditures for the management needs

The article is devoted to topical issues of costs classification for the purpose of efficient process control of meat processing company. The main focus is devoted to the mechanism

of determining of function expenses according to their division on semi-variable and semi-constant in accordance with the organizational and technological characteristics of processing meat animals. The main stages of forecasting expenses in order to create the operational budget of the company were investigated.

Keywords: expenses classification, expenses function, expenses forecasting, management accounting, controller, operating budget, meat products.

Постановка проблеми

Кризові умови господарювання м'ясопереробних підприємств зумовлюють необхідність економного використання ресурсів підприємствами, а прийняття гнучких управлінських рішень повинно враховувати кон'юнктуру ринку. Керівникам необхідна оперативна інформація про динаміку та структуру витрат. На сьогодні ринок м'яса, насичений м'ясними напівфабрикатами країн близького зарубіжжя, виживає за рахунок активної посередницької діяльності, ключовими учасниками якої є малі та середні підприємницькі утворення з виробництва дешевої ковбасної сировини. На противагу цьому, більшість профільних м'ясокомбінатів зберігають політику відповідності високим професійним стандартам якості шляхом дотримання класичних рецептур приготування продукції власного виробництва. Такий стиль управління є досить затратним, що означає накопичення вагомої суми супровідних витрат. Важливою складовою успішного м'ясопереробного виробництва є якісна вхідна сировина, рівень якої в загальній структурі витрат сягає 85%. Поряд із сировиною на підприємствах накопичуються інші матеріальні витрати, які здебільшого залежать від фактичних обсягів виробництва м'ясопродукції. Крім того, у процесі господарських операцій є витрати, обсяг яких не реагує на зміни натуральних показників діяльності виробничої структури, однак суттєво впливає на кінцевий результат. У зв'язку з цим, виникла необхідність уточнення класифікації витрат м'ясопереробних підприємств для потреб управління, а також розроблення системи бюджетування витрат з метою їх мінімізації на майбутнє.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Теоретичним і методологічним питанням класифікації та бюджетування витрат для потреб управління присвячено праці вітчизняних і зарубіжних авторів: І. Белоусової [1] С. Голова [4], П. Друкера [6], К. Друрі [5], П. Іванюти [7], Т. Каменської [8], Т. Ковальчук [9], В. Моссаковського [10], Л. Нападовської [11], Л. Чуприної [12], Ю. Цал-Цалко [13] тощо.

Однак на сьогодні недостатньо вивчено взаємозв'язок управління витратами та бюджетування на виробничих підприємствах.

Не вирішені раніше частини загальної проблеми

Необхідність удосконалення планування, оцінки та контролю рівня витрат зумовлюють актуальність дослідження принципів їх класифікації та етапів бюджетування на м'ясопереробних підприємствах для потреб ефективного управління.

Формулювання цілей статті

Метою наукового дослідження є узагальнення теоретичних і поглиблення методичних основ, а також розроблення практичних рекомендацій щодо уточнення класифікації та вдосконалення системи бюджетування витрат для потреб управління.

Поставлена мета зумовила розв'язання таких завдань:

- узагальнення класифікаційних груп витрат для потреб управління;

- уточнення класифікаційних ознак витрат з урахуванням виробничих особливостей м'ясопереробного підприємства;
- вивчення методів побудови функції витрат із виділенням переваг і недоліків відповідно до потреб м'ясопереробного виробництва;
- дослідження етапів прогнозування витрат з метою формування операційного бюджету підприємства для потреб управління;
- формування обґрунтованих висновків і пропозицій на основі проведених розрахунків.

Виклад основного матеріалу дослідження

Конкуренція між суб'єктами господарювання спонукає їх до вибору ефективних методів управління м'ясо-ковбасним бізнесом, серед яких раціональна система класифікації витрат, фінансове планування, складання операційного бюджету підприємства тощо.

Як стверджував у своїх наукових роботах П. Друкер, «щоб успішно діяти на сучасному ринку, який характеризується безперервним посиленням конкурентної боротьби, компанії потрібно, у першу чергу, знати свої витрати» [6].

Вивчаючи підходи вітчизняних і зарубіжних учених щодо класифікації витрат пропонуємо розглянути рис. 1, що подає узагальнення класифікаційних ознак відповідно до потреб управління.



Рис. 1. Класифікація витрат для потреб управління

Джерело: узагальнено на основі опрацьованих літературних джерел

Користуючись загальноприйнятим принципом облікової класифікації витрат в управлінському обліку, який декларує відповідність «різні витрати для різних цілей», для цілей «оцінки виробничих запасів і визначення фінансових результатів» запропоновано віднести: використані та невикористані витрати; витрати, що формують собівартість продукції та витрати періоду; прямі та непрямі витрати. Саме в цій класифікаційній ознаці простежується взаємозв'язок елементів фінансової звітності. Інформація про невикористані витрати міститься в балансі підприємства, а використані (зроблена передплата за сировину), або спожиті витрати (використана сировина в процесі виробництва), що вплинуть на результат діяльності – у звіті про фінансові результати.

Для цілей «ефективного прийняття управлінських рішень» запропоновано віднести релевантні та релевантні витрати, умовно-змінні та умовно-постійні витрати, середні витрати та витрати на виробництво додаткових одиниць продукції, реальні та можливі витрати.

Щодо релевантних і нерелевантних витрат, то характерною особливістю перших є безпосередньо пряма залежність від прийнятого управлінського рішення. За умови, що м'ясопереробне підприємство розглядає альтернативу виробництва на новому ефективному обладнанні, використання якого у виробничій діяльності матиме результатом мінімізацію прямих матеріальних витрат, до яких, як зазначалося, відносять використану сировину, нараховану заробітну плату працівникам основного виробництва тощо, то таке рішення призведе до збільшення частини фінансових витрат, якщо обладнання буде придбане в кредит, або збільшення постійних загальновиробничих витрат, які полягатимуть у виплаті орендної плати за використання обладнання.

У такому разі можливі фінансові або загальновиробничі витрати будуть релевантними, оскільки їх розмір залежатиме від рішення керівника. Водночас витрати на обслуговування обладнання вважаються нерелевантними.

Для розуміння межі релевантності витрат важливо розглянути поняття релевантного діапазону, який відповідно до теорії обліку для потреб управління визначається як діапазон діяльності, у межах якого зберігається тісний взаємозв'язок між витратами та їхнім фактором.

Щодо м'ясопереробного виробництва, то йдеться про таке. Якщо виробнича потужність підприємства за технічними характеристиками на добу становить 5 т м'ясопродукції, то за умови оренди виробничого приміщення постійні витрати фіксуються в рамках вказаних виробничих можливостей спеціалізованого обладнання. Якщо керівництво приймає рішення про суттєве розширення обсягів виробництва, яке передбачатиме зміну виробничого приміщення та обладнання, що спричинить збільшення обсягу загальновиробничих витрат, то в такому разі рішення виходить за межі попередньо фіксованого релевантного діапазону і за наступних умов встановлюється новий якісний взаємозв'язок між збільшеним обсягом та пов'язаними з ним витратами. Подібне рішення щодо збільшення обсягів може також торкатися й розміру змінних витрат на одиницю продукції, які на кожну додаткову одиницю будуть меншими порівнянні із середніми, за умови, що релевантний діапазон діяльності залишається без змін.

Описана вище ситуація підтверджує взаємозв'язок різних напрямів класифікації витрат з метою оцінки виробничих запасів, визначення фінансових результатів і прийняття управлінських рішень керівництва м'ясопереробного підприємства.

Для цілей контролю виконання запропоновано віднести контрольовані та неконтрольовані витрати. Щодо класифікації останніх, важливо розуміти, що одні

й ті ж витрати можуть бути контрольовані керівником одного виробничого підрозділу на відміну від іншого. На м'ясопереробному підприємстві якість готової продукції напряму залежить від якості вхідної сировини, однак відповідальність керівника збуту за скорочення обсягу реалізації ковбасних виробів може бути перекладена на керівника заготівельно-постачальницького підрозділу, який не забезпечив достатній обсяг заготівлі великої рогатої худоби вищої вгодованості. У такому разі йдеться про розвиток комунікативної функції управлінського обліку в середині підприємства з метою забезпечення ритмічності виробництва та усунення непередбачуваних витрат діяльності.

Характер реагування витрат на зміни в діяльності підприємства спочатку в зарубіжній, а згодом і в сучасній вітчизняній теорії з обліку для потреб управління стали називати поведінкою витрат. Під оцінкою витрат розуміють процес обчислення динаміки витрат, тобто встановлення кількісного взаємозв'язку між витратами та їх фактором. Для більш точного визначення їхнього взаємозв'язку використовують функцію витрат, яка має такий вигляд:

$$Y=a+bx, \quad (1)$$

де Y – загальні витрати;

a – загальні постійні витрати;

b – змінні витрати на одиницю;

x – значення фактора витрат.

З метою побудови вищевказаної функції витрат, яка базується на класифікації витрат на змінні та постійні, застосовують методи, що відображені на рис. 2 [4].

Для апробації кожного наукового методу побудови функції витрат скористаємось обліково-аналітичною інформацією щодо виробництва ковбасної продукції ТзОВ «Кам'янець-Подільський птахокомбінат» (табл. 1).

Результати дослідження вибіркової облікової інформації щодо виробництва асортиментної групи «Ковбаси варені» за звітний рік дали змогу встановити фактичний рівень витрат на суму 402615 грн, загальну суму змінних витрат –

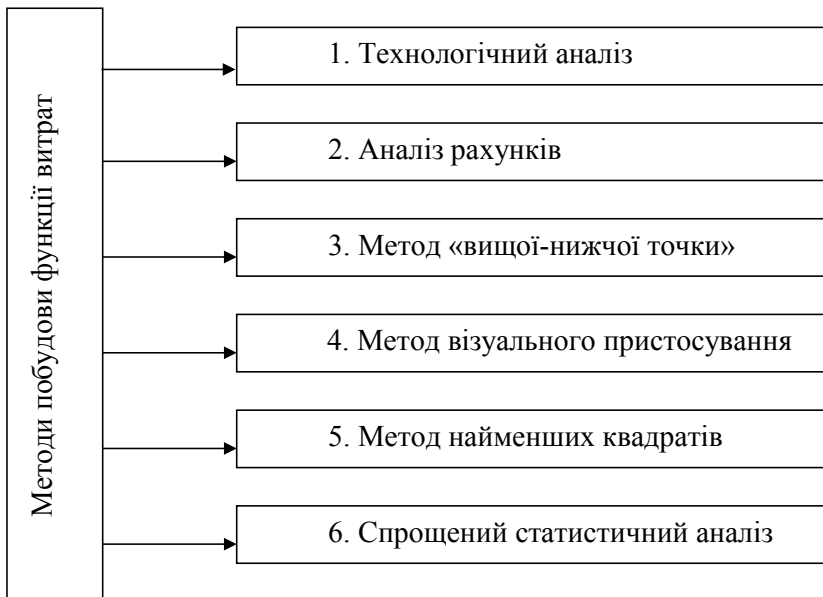


Рис. 2. Методи встановлення математичного взаємозв'язку між витратами та їх фактором
Джерело: узагальнено на основі опрацьованих літературних джерел

375171 грн, загальну суму постійних витрат, яка в розрізі окремого звітного місяця становить 2287 грн, фактичний обсяг виробництва 20987 кг [2].

Таблиця 1

**Облікові дані щодо асортиментної групи «Ковбаси варені»
за звітний рік ТЗОВ «Кам'янець-Подільський птахокомбінат»**

№ з/п	Обсяг виробництва, X (кг)	Витрати виробництва, У (грн)
1	2016	42171
2	1840	32245
3	1760	31884
4	1830	31882
5	2045	41069
6	1748	32122
7	1231	30134
8	1585	31125
9	1034	20832
10	1025	20580
11	1848	32191
12	3025	56380
Разом	20987	402615

Джерело: узагальнено на основі даних м'ясопереробного підприємства Хмельницької області

Таким чином, при визначенні вищевказаних показників нами на основі аналізу облікових даних і дослідження технології виробництва, яке передувало процесу облікового узагальнення даних, було інтегровано два перших методи побудови функції витрат, що матиме такий вигляд:

$$Y=2287+17,87x \quad (2)$$

При цьому, змінні витрати на одиницю продукції розраховувались як різниця між загальними та постійними витратами, поділеними на фактичний обсяг виробництва ковбасної продукції звітного періоду.

Метод «вищої-нижчої точки» полягає в припущенні, що загальні змінні витрати – це різниця між найвищим і найнижчим рівнями виробництва. Провівши необхідні розрахунки, одержимо суму змінних витрат на одиницю продукції, яка становитиме 17,90 грн. Підставивши цей показник у формулу функції витрат при найвищому та найнижчому обсягах виробництва одержимо загальну суму постійних витрат, яка дорівнюватиме 2232 грн. Тоді функція витрат матиме такий вигляд:

$$Y=2232+17,90x \quad (3)$$

Метод візуального пристосування передбачає суто суб'єктивний підхід, за якого аналітик візуально проводить пряму лінію через усі точки діяльності (рис. 3).

На основі графіка загальні постійні витрати (а) становитимуть 2524 грн, тоді загальні змінні витрати при обсязі виробництва 1585 кг дорівнюватимуть 28600 грн, що на одиницю становитиме 18,04 грн. Тоді функція витрат матиме вигляд:

$$Y=2524+18,04x \quad (4)$$

Метод найменших квадратів – це математичний підхід до побудови функції витрат шляхом розв'язання системи рівнянь:

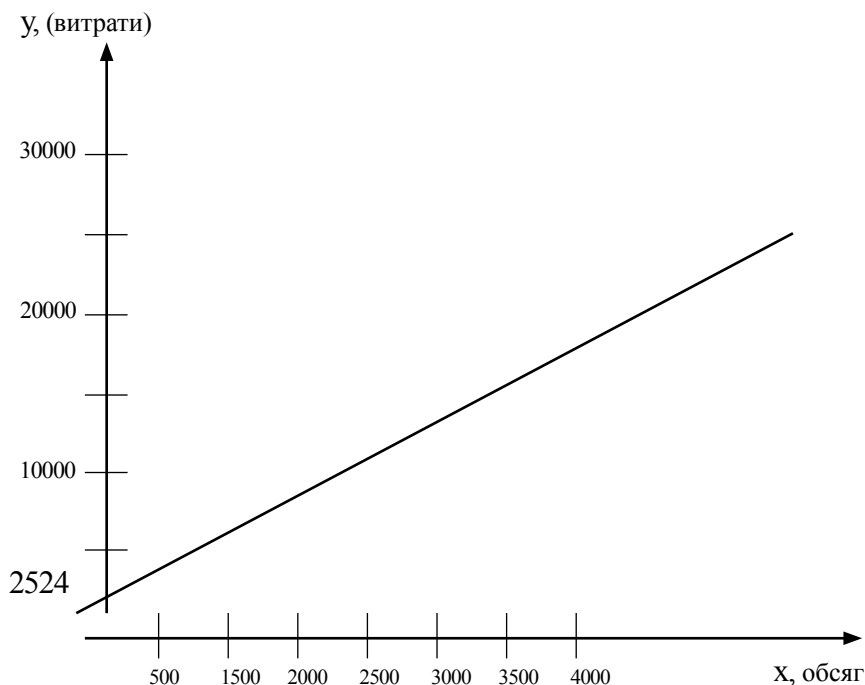


Рис. 3. Графік функції витрат на основі візуального пристосування

$$\begin{aligned}\sum y &= an + \sum xb \\ \sum xy &= \sum xa + \sum x^2\end{aligned}\quad (5)$$

Провівши необхідні розрахунки, одержимо:

$$Y = 3557 + 17,15x \dots \quad (6)$$

Спрощений статистичний аналіз передбачає розподіл показників на дві групи, виходячи зі зростання значення x , і розрахунку постійних витрат на основі середніх значень x і y .

При цьому загальні постійні витрати (a) визначають так:

$$a = (\sum Y^1 - Y^1 X) : (X^1 - X), \quad (7)$$

де Y і Y^1 – середні значення витрат;

X і X^1 – середні значення обсягу діяльності.

Провівши необхідні розрахунки, одержимо:

$$Y = 4854 + 16,40x \dots \quad (8)$$

Таким чином, використавши різні теоретичні підходи до побудови функції витрат, одержимо різні результати, які пропонуємо оформити у вигляді табл. 2.

За результатами дослідження встановлено незначні відхилення загальних постійних і змінних витрат на одиницю продукції при побудові функцій витрат, однак, на наш погляд, найбільш обґрунтованою та наближеною для потреб управління є функція, визначена на основі аналізу рахунків обліку витрат, оскільки в сучасних умовах відповідальність за якість планування, оцінку та контроль рівня витрат покладено на фінансово-економічну службу підприємства, яка самостійно формує систему управління витратами.

Таблиця 2

Порівняльна характеристика функцій витрат

Метод функції витрат	Значення функції витрат
Аналізу рахунків	$Y=2287+17,87x$
Вищої-нижчої точки	$Y=2232+17,90x$
Візуального пристосування	$Y=2524+18,04x$
Найменших квадратів	$Y=3557+17,15x$
Спрощеного статистичного аналізу	$Y=4854+16,40x$

На цьому етапі закінчується рутинна робота обліковця, натомість професійному бухгалтеру-аналітику доведеться застосовувати вміння мислити нестандартно, знаходити вигідні для підприємства новаторські рішення. Хороший бухгалтер м'ясопереробного підприємства – це обліковець, аналітик, контролер, технолог, управлінець, маркетолог, який бере участь у розробленні прогностичних планів з урахуванням раціонально виділених класифікаційних ознак витрат.

Значні обсяги управлінської інформації потребують розроблення відповідних форм її подання керівництву – операційних бюджетів, які становлять сукупність бюджетів витрат і доходів підприємства. Наступним кроком управлінської бухгалтерії є формування бюджетного звіту про прибутки та збитки м'ясопереробного підприємства. Об'єктом звітності при цьому може виступати як окремий виробничий підрозділ, так і певний вид готової продукції.

З метою побудови бюджетного звіту про результати діяльності підприємства в частині відображення доходів і витрат пропонуємо скористатися вибірковими аналітичними даними щодо технології виробництва ковбасних виробів м'ясопереробного підприємства Хмельницької області, розглянутими в попередніх наукових статтях автора [2; 3]. Основні результати планових розрахунків оформимо у вигляді табл. 3.

Таблиця 3

Плановий розрахунок витрат на виробництво ковбас у частині сировини, спецій, оболонки та інших допоміжних матеріалів на запланований обсяг 14370, 1 кг (фрагмент)

№ з/п	Найменування (вихід готової сировини після переробки)	Сировина жилована та варена			Сира сировина		
		Ціна	Потреба на ковбасу, кг	Сума, грн	Ціна	Потреба на ковбасу, кг	Сума, грн.
1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>Основна та інша сировина, у тому числі:</i>						
1.	Ялович. жилована 1 гатунок	15,15	569,93	8634,56	15,15	569,93	8634,56
2.	Ялович. жилована 2 гатунок	10,10	599,60	6055,96	10,10	599,60	6055,96
3							
35	Молоко сухе	10,50	33,70	353,85	10,50	33,70	353,85
	Разом		7609,35	64306,48		7995,1	64306,48
	<i>Допоміжні матеріали, у тому числі:</i>						
	Разом						11319,38
	Технологічна собівартість планова						75625,86

Джерело: запропоновано автором і розраховано на основі облікових даних одного з досліджуваних м'ясопереробних підприємств Хмельницької області

Крім того, для побудови бюджетного звіту про прибутки та збитки визначимо додаткові планові показники діяльності (табл. 4).

Таблиця 4

Плановий розрахунок доходів і витрат на запланований обсяг виробництва ковбас 14370, 1 кг

Показник (розрахунок)	Значення
Плановий обсяг продажу м'ясо-ковбасної продукції	14370,10 кг
Планова виручка від продажу продукції в асортименті	109721,49 грн
Плановий обсяг виробництва в асортименті	14370,10 грн
Планова технологічна собівартість	75625,86 грн
Плановий обсяг вхідних і кінцевих залишків основної сировини	7500,00 і 5000,00 грн
Плановий обсяг вхідних і кінцевих залишків допоміжних матеріалів	2500,00 і 2000,00 грн
Планові витрати праці в розрахунку 2 грн за 1 кг	28740,20 грн
Планові змінні загальновиробничі витрати в розр. 0,3 грн за 1 кг	4311,00 грн
Планові постійні загальновиробничі витрати	5000,00 грн
Планові змінні витрати на збут у розрахунку 1 грн за 1 кг	14370,1 грн

Джерело: розраховано автором

За даними таблиць 3 і 4 проведемо послідовні розрахунки бюджетних показників.

Таблиця 5

Послідовні бюджетні розрахунки на запланований обсяг 14370, 1 кг

1. Бюджет доходів
14370,10 кг на суму 109721,49 грн
2. Бюджет виробництва
14370,10 кг на суму 75625,86 грн
3. Бюджет закупівлі основної сировини
$5000,00 + 64306,48 - 7500,00 = 61806,48$ грн
4. Бюджет закупівлі допоміжних матеріалів
$2000,00 + 11319,38 - 2500,00 = 10819,38$ грн
5. Бюджет витрат на оплату праці
$14370,1 * 2,00 = 28740,20$ грн
6. Бюджет змінних загальновиробничих витрат
$14370,1 * 0,30 = 4311,00$ грн
7. Бюджет постійних загальновиробничих витрат
5000,00 грн
8. Бюджет змінних витрат на збут
$14370,1 * 1,00 = 14370,10$ грн

Джерело: розраховано автором

За результатами проведених послідовних планових розрахунків сформуємо прогнозний бюджетний звіт про доходи та витрати м'ясопереробного підприємства, використовуючи систему калькулювання повних витрат (табл. 6).

Бюджетний звіт про прибутки та збитки м'ясопереробного підприємства

Показник	Значення, грн
Виручка	109721,49
Собівартість реалізації	113677,06
Валовий прибуток (збиток)	-3955,57
Витрати на збут	14370,10
Чистий прибуток (збиток)	10414,53

Джерело: розраховано автором

Таким чином, застосовуючи систему бюджетування витрат з урахуванням технології виробництва м'ясо-ковбасної продукції підприємства, його керівництво буде вчасно повідомлене про збитковість діяльності конкретного підрозділу ще на стадії планування.

Висновки

Уточнена класифікація витрат м'ясопереробного підприємства на умовно-змінні та умовно-постійні дала змогу провести прогнозування витрат виробництва ковбасної продукції на основі побудови функції витрат. При цьому, найбільш прийнятною визнана функція витрат, побудована на основі аналізу рахунків бухгалтерського обліку витрат, оскільки, на нашу думку, такий підхід забезпечить інтеграцію функцій обліковця й аналітика для потреб ефективного управління виробничим процесом. Крім того, описана система бюджетування витрат на основі аналізу технології виробництва в частині використаних основних і допоміжних матеріалів з урахуванням їх фіксованих залишків на початок та кінець звітного періоду дала змогу сформувати бюджетний звіт про прибутки та збитки виробничого підрозділу підприємства для потреб ефективного управління ще на стадії планування.

Перспективу подальших розвідок у цьому напрямі вбачаємо в дослідженні процесу бюджетування діяльності в цілому (враховуючи всі виробничі підрозділи, рух коштів, стан дебіторської та кредиторської заборгованостей тощо) з метою побудови управлінського балансу підприємства.

Література

1. Белоусова І. Роль управлінського обліку / І. Белоусова // Бухгалтерський облік і аудит. – 2005. – № 4. – С. 3-10.
2. Борковська В. В. Контрольна функція обліку за нормуванням витрат в м'ясопереробній промисловості / В. В. Борковська // Зб. наук. праць Подільської держ. аграр.-техн. акад. – 2014. – Вип. 22. – С. 33-38.
3. Борковська В. В. Облік, класифікація та поведінка витрат м'ясопереробного підприємства / В. В. Борковська // Науковий вісник Херсон. держ. ун-ту. – 2015. – Вип. 13, Ч. 2. – С. 130-134.
4. Голов С. Ф. Управлінський облік : підруч. [3-тє вид.] / С. Ф. Голов. – К. : Лібра, 2006. – 704 с.
5. Друри К. Управленческий и производственный учет : учеб. / К. Друри. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 1071 с.
6. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента XXI века / П. Ф. Друкер. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2001. – 645 с.
7. Іванюта П. Управління ресурсами та витратами : навч. посібник / П. Іванюта, О. Луґівська. – К. : Центр навчальної літератури, 2009. – 320 с.
8. Каменська Т. Основні напрями діяльності внутрішнього аудиту в системі управління / Т. Каменська // Бухгалтерський облік і аудит. – 2010. – № 7. – С. 40-43.

9. Ковальчук Т. М. Внутрішньогосподарський (Управлінський) оперативний аналіз : методика та організація : моногр. / Т. М. Ковальчук. – К. : ІАЕ, 2001. – 203 с.
10. Моссаковський В. Б. Стан та перспективи розвитку бухгалтерського обліку в Україні : моногр. / В. Б. Моссаковський. – К. : Інтерпрес ЛТД, 2009. – 328 с.
11. Нападовська Л. В. Управлінський облік : моногр. / Л. В. Нападовська. – Дніпропетровськ : Наука і освіта, 2000. – 450 с.
12. Чуприна Л. В. Управлінський облік у сучасному менеджменті підприємства / Л. В. Чуприна // Вісник НТУ «ХПІ». – 2014. – № 34 (1077). – С. 157-161.
13. Цал-Цалко Ю. С. Витрати підприємства : навч. посібник / Ю. С. Цал-Цалко. – К. : ЦУЛ, 2002. – 656 с.

УДК 338.246.87 (477)

Т.О. Сузак
здобувач,

Університет економіки та права «КРОК»

Облікова інформація в системі управління економічною безпекою підприємства

У статті досліджено вплив облікової інформації на управління процесом забезпечення економічної безпеки підприємств. Проведено аналіз факторів, що впливають на аналітичну складову процесу управління економічною безпекою. Визначено, що система бухгалтерського обліку та система економічної безпеки підприємства мають певний перелік однакових складових. Об'єднуючим фактором цих систем є одержання достовірної та своєчасної інформації про господарську діяльність суб'єкта господарювання в прийнятті управлінських рішень.

Ключові слова: економічна безпека, інформаційно-аналітичне забезпечення, облікова політика.

Т.А. Сузак
соискатель,

Университет экономики и права «КРОК»

Учетная информация в системе управления экономической безопасностью предприятия

В статье исследовано влияние учетной информации на управление процессом обеспечения экономической безопасности предприятий. Проведен анализ факторов, влияющих на аналитическую составляющую процесса управления экономической безопасностью. Определено, что система бухгалтерского учета и система экономической безопасности предприятия имеют определенный перечень одинаковых составляющих. Объединяющим фактором этих систем является получение достоверной и своевременной информации о хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования в принятии управленческих решений.

Ключевые слова: экономическая безопасность, информационно-аналитическое обеспечение, учетная политика.