ВНЗ «УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА «КРОК»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ

Методичні рекомендації для підготовки до семінарських занять
(для здобувачів другого магістерського рівня вищої освіти)
галузь знань D «Бізнес, адміністрування та право»,
спеціальність D8 «Право»

Обговорено і рекомендовано
на засіданні кафедри
державно-правових дисциплін
протокол № 3 від «19» жовтня 2026 р.

Київ-2026

Актуальні питання кримінального права та процесу: методичні рекомендації для підготовки до семінарських занять (другого магістерського рівня вищої освіти галузі знань D «Бізнес, адміністрування та право», спеціальності D8 «Право»/ Укл.: А.С. Чистякова; Київ: ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», 2026. 34 с.

Укладач:
ЧИСТЯКОВА АНАСТАСІЯ СЕРГІЇВНА – кандидат юридичних наук, доцент кафедри державно-правових дисциплін.

ЗМІСТ

1. ВСТУП ДО ДИСЦИПЛІНИ «АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ»……..…….....…..…...4

1.1. Перелік загальних та спеціальних компетенцій та результати навчання дисципліни «Актуальні питання кримінального права та процесу» …….……4

1.2. Методи поточного та підсумкового контролю з навчальної дисципліни «Актуальні питання кримінального права та процесу»……..…….……...6

1.3. Обсяг курсу з навчальної дисципліни «Актуальні питання кримінального права та процесу»…… ……..11

1.4. Тематичні плани семінарських занять з навчальної дисципліни «Актуальні питання кримінального права та процесу»…….……...11

2. ПИТАННЯ ДО ОБГОВОРЕННЯ, ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ТА ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ДО СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ……..12

2.1. Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела для семінарського заняття № 1 «Актуальні питання джерел кримінального права. Актуальні питання кримінально-правової кваліфікації»..……...12

2.2. Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела для семінарського заняття № 2 «Актуальні питання Особливої частини КК»…….……..…...16

2.3. Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела для семінарського заняття № 3 «Актуальні питання досудового розслідування»……..……...20

2.4. Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела для семінарського заняття № 4 «Актуальні питання застосування заходів забезпечення кримінального провадження»…….....23

2.5. Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела для семінарського заняття № 5 «Актуальні питання судового розгляду кримінальних проваджень»…….…… 26

2.6. Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела для семінарського заняття № 6 «Актуальні питання міжнародного співробітництва»……...29

3. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДГОТОВКИ ДО ЗАЛІКУ……31

4. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ДО КУРСУ……..33

1. ВСТУП ДО ДИСЦИПЛІНИ «АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ»

Актуальні питання кримінального права та процесу будується на базовій програмі «Кримінальне право» і «Кримінальний процес» і розрахована на подальше вивчення найбільш актуальних проблем кримінального права та кримінального процесу України. Дана навчальна дисципліна є теоретико-практичною основою сукупності знань та вмінь, що формують професійний рівень юриста в системі кримінального судочинства. Навчальна дисципліна ґрунтується на положеннях кримінального та кримінально-процесуального права, практики їх застосування і науки кримінального права та кримінального процесу.

Предмет вивчення – кримінальне та кримінально-процесуальне законодавство та практика його застосування, а також наука кримінального процесу та кримінального права.

Мета дисципліни - формування у студентів умінь та компетенцій для забезпечення ефективного знання про порядок здійснення кримінального провадження з урахуванням нових досягнень правової науки та міжнародного досвіду в сфері кримінального процесу та кримінального права.

Політика курсу - студенти мають дотримуватись кодексу академічної доброчесності та інших положень університету щодо академічної доброчесності Академічна доброчесність — Університет «КРОК» та політики використання штучного інтелекту https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=1362.

1.1. Перелік загальних та спеціальних компетенцій та результати навчання дисципліни «Актуальні питання кримінального права та процесу»

Перелік загальних та спеціальних компетенцій здобувача

Інтегральна компетентність	Здатність розв’язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права
ЗК 4	Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
ЗК 7	Здатність приймати обґрунтовані рішення.
СК 1	Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв’язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.
СК 5	Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування

	інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.
СК 6	Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.
СК 7	Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.
СК 8	Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.
СК 9	Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.
СК 10	Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.
СК 11	Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.
СК 13	Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.
СК 14	Здатність самостійно готувати проєкти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.
СК 15	Здатність самостійно готувати проєкти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН 1	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.
РН 2	Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.
РН 6	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.
РН 7	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання.

РН 11	Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.
РН 12	Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.
РН 13	Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.
РН 14	Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.
РН 15	Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.
РН 16	Брати продуктивну участь у розробці проєктів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

1.2. Методи поточного та підсумкового контролю з навчальної дисципліни

Актуальні питання кримінального права та процесу

Для визначення успішності навчання використовуються контрольні заходи. Контрольні заходи включають поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль проводиться шляхом проведення різних форм оцінювання здобувачів під час семінарських занять, опитувань здобувачів під час захисту індивідуальних робіт, тестування, опитування здобувачів із питань, що виносяться на самостійне опрацювання. Максимальна кількість балів за поточний контроль становить 40 балів.

1. Форми поточного оцінювання:

1) опитування в усній формі – від 0 до 5-ти балів за одне семінарське заняття;

2) вирішення задачі (казусу) від 0 до 5 балів;

3) наукова доповідь (в усній чи письмовій формі) від 0 до 5 балів;

Максимальна кількість балів, яку може одержати здобувач освіти за результатами семестрового поточного оцінювання впродовж семестру складає 40 балів.

Опитування в усній формі – від 0 до 5 балів:

5 балів – здобувач виявляє належне володіння змістом обов'язкових питань за темою та надав вичерпну, обґрунтовану відповідь на теоретичне питання або практичне завдання з коротким висновком щодо його аспектів з достатньою аргументацією; вивчив та використовує рекомендовані як для обов'язкового, так і додаткового вивчення теоретичні, нормативні та

правозастосовні джерела; висловлює свої міркування щодо проблемних аспектів питань з теми; надав відповідь на додаткові чи уточнюючі запитання викладача за темою заняття; надав відповідь на додаткові питання для самостійного опрацювання згідно з планом заняття.

4 бали – здобувач провів аналіз основних матеріалів за темою заняття з різних джерел; достатньо володіє змістом обов'язкових питань за темою та надав обґрунтовану відповідь на теоретичне питання чи практичне завдання з коротким висновком щодо більшості його окремих аспектів з використанням рекомендованих для обов'язкового вивчення теоретичних, нормативних та правозастосовних джерел; висловлює свої міркування щодо окремих проблемних аспектів питань з теми; надав відповідь на додаткові чи уточнюючі запитання викладача за темою заняття. У виступі допускає окремі несуттєві змістовні неточності та термінологічні помилки, є незначні вади в послідовності викладу матеріалу.

3 бали – здобувач недостатньо володіє змістом обов'язкових питань з теми та надав фрагментарну відповідь на теоретичне питання чи практичне завдання, формулює некоректні висновки щодо окремих його аспектів та/або допускаючи окремі змістовні неточності та термінологічні помилки, поодинокі вади в послідовності викладу матеріалу. Рекомендовані для обов'язкового вивчення теоретичні, нормативні та правозастосовні джерела вивчені недостатньо та\або використовуються неповно та/або некоректно.

2 бали – здобувач надав вельми фрагментарну та непереконливу відповідь на теоретичне питання чи практичне завдання з коротким висновком щодо окремих його аспектів, допускаючи суттєві змістовні помилки; є вади в послідовності викладу матеріалу. Рекомендовані для обов'язкового вивчення теоретичні, нормативні та правозастосовні джерела використовуються лише частково.

1 бал – здобувач лише частково володіє навчальним матеріалом за темою, не може викласти змісту більшості основних теоретичних питань чи практичних завдань з теми, допускаючи суттєві змістовні помилки; є суттєві вади в послідовності викладу матеріалу. Рекомендовані для обов'язкового вивчення теоретичні, нормативні та правозастосовні джерела вивчені недостатньо, використовуються лише частково або не використані.

0 балів – здобувач не володіє начальним матеріалом за темою заняття, не надав відповіді на теоретичне питання чи практичне завдання. Рекомендовані для обов'язкового вивчення теоретичні, нормативні та/або правозастосовні джерела не опрацьовані та не використані.

Вирішення задачі (казусу): від 0 до 5 балів

5 балів – здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, двосторонні договори; норми законів та підзаконні акти України; судову практику ЄСПЛ та ВС;

4 бали – здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, двосторонні договори; закони та підзаконні акти України;

3 бали – здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; застосував відповідні конвенційні норми, закони та підзаконні акти України;

2 бали – здобувач виокремив юридично значущі факти і сформулював правові висновки посилаючись на чинне законодавство України, що призвело до окремих помилкових результатів;

1 бал – здобувач виокремив не всі юридично значущі факти і сформулював помилкові правові висновки, що призвело до неправильного вирішення правової ситуації;

0 балів – здобувач не володіє начальним матеріалом за темою заняття, не надав відповіді на теоретичне питання чи практичне завдання. Рекомендовані для обов'язкового вивчення теоретичні, нормативні та/або правозастосовні джерела не опрацьовані та не використані.

Наукова доповідь: від 0 до 5 балів:

5 балів – здобувач правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою доповіді/наукової роботи з міжнародного захисту прав людини і судочинства з різних джерел, в тому числі використовуючи доступні інформаційні технології і бази даних, та провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; доповідь/наукова робота не містить плагіату, посилання на використані джерела – коректне; виклад – логічний, зв'язний; аргументовано відповів на поставлені запитання за результатами презентації доповіді/наукової роботи; сформовані програмні компетентності є продуктивними/дуже високими.

4 бали – здобувач правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою доповіді/наукової роботи з міжнародного захисту прав людини і судочинства з різних джерел, в тому числі використовуючи доступні інформаційні технології і бази даних, та провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; доповідь/наукова робота не містить плагіату; є поодинокі недоліки в оформленні використаних джерел та/або послідовності викладу матеріалу; аргументовано відповів на поставлені запитання за результатами презентації доповіді/наукової роботи; сформовані програмні компетентності є продуктивними/високими.

3 бали – здобувач правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою доповіді/наукової роботи з міжнародного захисту прав людини і судочинства з різних джерел, в тому числі використовуючи доступні

інформаційні технології і бази даних, та провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; доповідь/наукова робота не містить плагіату; є поодинокі недоліки в оформленні використаних джерел та/або послідовності викладу матеріалу; аргументовано відповів на поставлені запитання за результатами презентації доповіді/наукової роботи; сформовані програмні компетентності є продуктивними/належними.

2 бали – є неточності у вживанні здобувачем правничої термінології; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою доповіді/наукової роботи з міжнародного захисту прав людини і судочинства з різних джерел, в тому числі використовуючи доступні інформаційні технології і бази даних, та провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки, які містять окремі неточності; доповідь/наукова робота не містить плагіату; є поодинокі недоліки в оформленні використаних джерел та/або послідовності викладу матеріалу; відповіді здобувача на поставлені запитання за результатами презентації доповіді/наукової роботи є частково аргументованими; сформовані програмні компетентності є достатніми.

1 бал – є неточності у вживанні здобувачем правничої термінології; вільно володіє державною 2оретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових процесів та явищ; проявив самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформував аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь обґрунтована, логічна, системна, містить аналіз актуальних питань та проблем. Здобувач правильно вживає правничу термінологію.

0 балів – здобувач не володіє начальним матеріалом за темою заняття, не надав відповіді на теоретичне питання чи практичне завдання. Рекомендовані для обов’язкового вивчення теоретичні, нормативні та/або правозастосовні джерела не опрацьовані та не використані.

2. Підсумковий контроль проводиться у письмовій або усній формі (залежно від безпекової ситуації) та полягає у відповіді на 2 питання, об’єднані в один білет. Білет складається з двох запитань. Відповіді на питання оцінюються кожна окремо і можуть складати від 0 до 30 балів. Підсумкова оцінка визначається як сума з оцінок за кожне запитання.

25-30 балів – здобувач повністю засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; показав високу здатність до аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових процесів та явищ; проявив самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформував аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь обґрунтована, логічна, системна, містить аналіз актуальних питань та проблем. Здобувач правильно вживає правничу термінологію.

19-24 бали – здобувач в цілому засвоїв навчальний матеріал з дисципліни; показав достатні уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив здатність оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння актуальних правових процесів та явищ; проявив в цілому самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформулював аргументовані висновки та пропозиції. Відповідь достатньо обґрунтована, логічна, але містить незначні помилки. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається окремих неточностей.

14-18 балів – здобувач засвоїв навчальний матеріал з дисципліни в неповному обсязі; показав базові уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння окремих актуальних правових процесів та явищ; проявив частково самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються. Висновки та пропозиції недостатньо аргументовані. Відповідь недостатньо обґрунтована, неповна. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається неточностей.

8-13 балів – здобувач фрагментарно засвоїв навчальний матеріал з дисципліни, не показав умінь аналітичної оцінки нормативних та /або правозастосовних, теоретичних джерел; виявив явно недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових та наукових аргументів; не продемонстрував достатнього розуміння актуальних правових процесів та явищ; проявив частково самостійний або несамостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані. Відповідь є неповною, аргументація відсутня або недостатня. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається помилок.

1-7 балів – здобувач дуже фрагментарно засвоївнавчальний матеріал з дисципліни; не показав прийнятних умінь аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел; не виявив або виявив явно недостатні уміння оцінювати вади та переваги певних правових процесів та явищ; проявив несамостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані або відсутні. Відповідь суттєво неповна, необґрунтована. Здобувач при вживанні правничої термінології припускається помилок.

0 балів – здобувач не надав відповіді на питання; відповідь на питання була неправильна; здобувач під час підготовки або надання відповіді на питання порушив правила академічної доброчесності.

3. Організація оцінювання. Загальна кількість балів за курс.

Обчислення загальної кількості балів, одержаних здобувачами освіти в межах поточного оцінювання, здійснюється за «накопичувальною системою», тобто шляхом додавання балів, виставлених викладачем, який проводить семінарські заняття, за кожну з передбачених форм поточного оцінювання та балів, які здобувач отримав під час підсумкового контролю. Викладач виставляє у визначений термін кількість одержаних за підсумками поточного оцінювання балів і вносить їх у відповідні документи обліку успішності здобувачів освіти.

4. Критерії підсумкового оцінювання

Проміжок за накопичувальною шкалою Університету	Оцінка чотирибальною шкалою
90 – 100 балів	Відмінно
75 – 89 балів	Добре
60 – 74 балів	Задовільно
1 – 59 балів	Незадовільно

1.3. Обсяг курсу з навчальної дисципліни АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ

Обсяг курсу

Вид заняття	**Загальна кількість годин/ кредитів ECTS**		
Загальна кількість годин / форма навчання	**денна**	**заочна**	**дистанційна**
Лекції	28	16	16
семінарські заняття / практичні / лабораторні	12	10	10
самостійна робота	110	124	124
Інші форми (За наявності)	-	-	-

1.4. Тематичні плани семінарських занять з навчальної дисципліни «Актуальні питання кримінального права та процесу»

Теми семінарських (практичних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин

		денна	заочна\ дистанційна
1.	Актуальні питання джерел кримінального права. Актуальні питання кримінально-правової кваліфікації.	2	-
2.	Актуальні питання Особливої частини КК.	2	2
3.	Актуальні питання досудового розслідування.	2	2
4.	Актуальні питання застосування заходів забезпечення кримінального провадження.	2	2
5.	Актуальні питання судового розгляду кримінальних проваджень.	2	2
6.	Актуальні питання міжнародного співробітництва.	2	2
	РАЗОМ	**12**	**10**

ПИТАННЯ ДО ОБГОВОРЕННЯ, ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ТА РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ДО СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела до семінарського заняття № 1
Актуальні питання джерел кримінального права. Актуальні питання кримінально-правової кваліфікації

Питання до обговорення на семінарі № 1:

1. Конституція України в системі джерел кримінального права.
2. Кримінальний кодекс України в системі джерел кримінального права України.
3. Рішення Конституційного Суду України в системі джерел кримінального права України.
4. Міжнародні договори та міжнародні угоди в системі джерел кримінального права.
5. Постанови Верховного Суду в системі джерел кримінального права України.
6. Правова доктрина в системі джерел кримінального права України.
7. Практика Європейського суду з прав людини в системі джерел кримінального права України.

7.1. Доктрини (вільного розсуду, четвертої інстанції, «живого інструменту») при тлумаченні рішень ЄСПЛ.

7.2. Протокол № 13 до ЄКПЛ: зміст та місце в системі сучасного міжнародного права прав людини.

7.3. Значення рішень ЄСПЛ у справах: Kafkaris v. Cyprus (2008), Scoppola v. Italy (2009), Kononov v. Latvia (2010), Varvara v. Italy (2013), Del Río Prada v. Spain (2013), Gouarré Patte v. Andorra (2016) для розуміння статті 7 ЄКПЛ.

7.4. Значення рішення ЄСПЛ в справі Cestaro v. Italy (2015) для розуміння статті 3 ЄКПЛ.

7.5. Значення рішення ЄСПЛ в справі Sergey Zolotukhin v. Russia (2009), Giuliani and Gaggio v. Italy (2011), Margus v. Croatia (2014), Del Río Prada v. Spain (2013) для розуміння статті 2, 5, 7 ЄКПЛ.

Питання до обговорення на семінарі № 1:

1. Проблемні питання визначення правил та підстав кримінально-правової кваліфікації.
2. Проблемні питання колізії та конкуренції кримінально-правових норм при кваліфікації кримінальних правопорушень.
3. Проблемні питання кримінально-правової кваліфікації при темпоральній, просторовій, ієрархічній колізії.
4. Проблемні питання кримінально-правової кваліфікації при конкуренції загальної та спеціальної норми, частини і цілого, конкуренція спеціальних норм.
5. Проблемні аспекти кваліфікації закінчених та незакінчених кримінальних правопорушень.
6. Загальні положення та проблемні аспекти кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті.
7. Проблемні аспекти кваліфікації повторності, сукупності та рецидиву кримінальних правопорушень.
8. Проблемні питання зміни кримінально-правової кваліфікації.

Практичні завдання до семінару № 1:

1. Проаналізуйте дисертаційні дослідження, які присвячені проблемам джерел кримінального права. Назвіть новизну та основні проблемні питання, на які автори досліджень звертають увагу. Підготуйте письмову відповідь.
2. Проаналізуйте дослідження, які присвячені проблемам кримінально-правової кваліфікації. Назвіть основні проблемні питання, на які автори досліджень звертають увагу. Підготуйте письмову відповідь.
3. Проаналізуйте положення Закону України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 № 1906-IV (URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text) та Віденську конвенцію про право міжнародних договорів 1969 року та надайте відповідь на питання:

- з якого саме моменту міжнародні договори та міжнародні угоди вважаються джерелом кримінального права?
- що таке ратифікація міжнародного договору?
- прийняттям якого акту здійснюється ратифікація міжнародних договорів України?
- яка посадова особа підписує ратифікаційну грамоту, якщо міжнародним договором передбачено обмін такими грамотами?
- протягом якого терміну з дня підписання міжнародного договору Міністерство закордонних справ України надає пропозиції щодо його ратифікації?
- у якій формі приймаються рішення про приєднання України до міжнародних договорів, які потребують ратифікації?
- у якій формі приймаються рішення про приєднання України до міжнародних договорів, які укладаються від імені України та НЕ потребують ратифікації?
- чи можливо укладення міжнародних договорів, які суперечать Конституції України?
- як називається одностороння письмова заява держави, зроблена при укладенні міжнародного договору, якою висловлюється бажання виключити або змінити юридичну дію певних положень договору щодо їхнього застосування до неї?
- що слід розуміти під принципом «pacta sunt servanda»?
- назвіть міжнародні договори, які були ратифіковані Україною та які є джерелами кримінального права?
- поясніть що має пріоритет для застосування у разі, якщо міжнародний договір, ратифікований Україною містить положення, які суперечать або містять суттєві відмінності з чинною нормою КК України.

4. Проаналізуйте міжнародні положення, які регулюють діяльність Європейського суду з прав людини та надайте відповіді на питання:

- яким чином Європейський суд з прав людини вважає за можливе зміну нормативно закріплених у Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод прав з урахуванням еволюційного підходу до тлумачення її положень?
- які зміни відбулися з ст. 2 ЄКПЛ у зв’язку із підписанням та ратифікацією майже всіма державами-членами Ради Європи Протоколів № 6 та 13 до неї?
- який критерій лежить в основні «критеріїв Енгеля»?
- хто може бути відповідачами у Європейському суді з прав людини?
- упродовж якого максимального строку від дати постановлення остаточного рішення на національному рівні Європейський суд з прав людини може брати справу до розгляду, якщо заявником було вичерпано

всі національні засоби правового захисту згідно із загальновизнаними принципами міжнародного права?

- від якої статті Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод держава не може відступити у жодному випадку?
- від якого права, передбаченого Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, держава не може відступити і це право, у разі його порушення навіть під час надзвичайної ситуації, може бути предметом розгляду в Європейському суді з прав людини?
- від якого зобов'язання, передбаченого Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, держава не може відступати під час війни?
- чи може Європейський Суд з прав людини змінити кримінально-правову кваліфікацію внаслідок розгляду скарги?
- чи може Європейський Суд з прав людини обсяг та/чи вид призначеного покарання внаслідок розгляду скарги?
- чи може Європейський Суд з прав людини змінити запобіжний захід застосований стосовно особи внаслідок або у процесі розгляду скарги?

5. Проаналізуйте діяльність Конституційного Суду України та назвіть рішення Конституційного Суду в яких висловлені правові позиції, що прямо чи/ та опосередковано стосується проблематики кримінального права. Чи може Конституційний Суд України змінити раніше сформовану у своєму Рішенні правову позицію? Які наслідки визнання певного положення Кримінального кодексу України не конституційним? Хто може звернутися до Конституційного Суду України з питання визнання не конституційним певного положення Кримінального кодексу України ? Яка процедура та порядок такого звернення? Підготуйте письмову відповідь.

6. Проаналізуйте постанови Верховного Суду, постанови Великої Палати Верховного Суду, постанови Об'єднаної палати Верховного Суду, постанови Пленуму Верховного Суду України, які стосуються перегляду судових рішень в кримінальному порядку або узагальнення практики Касаційного кримінального суду та правові позиції щодо практичних аспектів застосування норм Кримінального кодексу України. Чи мають названі джерела ієрархію? Які з названих джерел мають пріоритет над іншими? Яке з названих джерел підлягає застосуванню у разі якщо правова позиція стосовно одного і того ж питання має суттєві чи незначні розбіжності? Чи є коректним, під час обґрунтування своєї правової позиції, застосовувати посилання на постанови Пленуму Верховного Суду України?

7. Проаналізуйте дослідження та наукові доробки з проблематики кримінально-правової кваліфікації та назвіть:

- приклади колізії та конкуренції кримінально-правових норм при кваліфікації кримінальних правопорушень?
- приклади кримінально-правової кваліфікації при темпоральній, просторовій, ієрархічній колізії?

- приклади кримінально-правової кваліфікації при конкуренції загальної та спеціальної норми, частини і цілого, конкуренція спеціальних норм?

- приклади кваліфікації закінчених та незакінчених кримінальних правопорушень?

Уточніть на якому етапі кримінального провадження (від моменту реєстрації кримінального провадження і до моменту перегляду рішень судів першої та апеляційної інстанцій Верховним Судом) кримінально-правової кваліфікація може бути змінена. Уточніть процедуру та механізм зміни кримінально-правової кваліфікації, підстави для такої зміни.

Рекомендовані джерела до теми № 1:

1. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / за заг. ред. В.І. Маркіна, Київ: Юрінком Інтер, 2025. 1148 с.
2. Кримінальне право. Загальна частина (Україно-європейські студії): підручник у 2-х книгах / за ред. О.О. Дудорова, А.А. Стрижевської. Книга 1. Вступ до кримінального права України. Вчення про кримінальне правопорушення. Київ, Видавництво «Норма права». 2025. 824 с.
3. Буняк В.С. Європейська конвенція з прав людини та кримінальне право: науково-практичний посібник / відп. ред. В. С. Ковальський. К.: Юрінком Інтер. 2020. 156 с.
4. Брич Л. П. Теорія розмежування складів злочинів: монографія. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2013. 712 с. https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/5220
5. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації: лекції. Харків: Право, 2018. 368 с. URL: https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/13956

Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела до семінарського заняття № 2
Актуальні питання Особливої частини КК

Питання до обговорення на семінарі № 2:

1. Загальні, спеціальні та казуїстичні склади кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки.
2. Проблемні аспекти визначення родового та безпосередніх об’єктів розділу І Особливої частини КК України.
3. Проблемні аспекти кримінальної відповідальності за колабораціонізм.
4. Кримінально-правові варіації державної зради в КК України.
5. Проблемні аспекти кваліфікації злочинів у сфері господарської діяльності.

6. Проблемні аспекти кримінальної відповідальності за легалізацію (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом (ст. 209 КК України).

7. Проблемні аспекти кримінальної відповідальності за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) (ст. 212 КК України).

8. Проблемні аспекти кримінальної відповідальності за незаконне збагачення. Проблемні питання відмежування понять «законні доходи», «оподатковані доходи», «необґрунтовані доходи» під час кваліфікації незаконного збагачення.

Практичні завдання до семінару № 2:

1. Проаналізуйте вироки за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень), де особу визнали винуватою або виправдали за колаборaційну діяльність (111-1 КК України) та державну зраду (ст. 111 КК України). Проаналізуйте об'єктивну сторону даних кримінальних правопорушень. Проаналізуйте які саме дії суди оцінили як «колаборaційну діяльність» та «державну зраду»? Чи досліджували суди суб'єктивну сторону вчинення даних кримінальних правопорушень та з наявності яких саме доказів суди впевнились у наявності в особи умислу на вчинення даних кримінальних правопорушень? Проаналізуйте чи була змінена кримінальна правова кваліфікація судами апеляційної та / чи касаційної інстанцій? Чи мають суди при оцінці наявності / відсутності ознак складу кримінального правопорушення передбаченого ст. 111-1 КК України враховувати положення Женевських конвенцій 1949 року? Підготуйте письмову обґрунтовану відповідь.

2. Проаналізуйте вироки за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень), де особу визнали винуватою або виправдали за легалізацію (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом (ст. 209 КК України). Проаналізуйте які саме дії особи суди оцінили як «легалізацію (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом»? Чи досліджувалась судами суб'єктивна сторона вчинення даного кримінального правопорушення та з яких саме доказів судами було з'ясовано наявність умислу на вчинення даного кримінального правопорушення? Чи було особою вчинено: 1) предикатне діяння; 2) безпосередньо легалізація; 3) предикатне діяння та легалізація? Проаналізуйте чи була змінена кримінальна правова кваліфікація судами апеляційної та / чи касаційної інстанцій?

3. Проаналізуйте як змінювалась редакція статті 209 КК України з 2001 року і до 2026 року включно (в межах аналізу редакцій ст. 209 КК врахуйте положення Закони України № 430-IV від 16.01.2003, № 2258-VI

від 18.05.2010, № 4025-VI від 15.11.2011, № 1702-VII від 14.10.2014, № 770-VIII від 10.11.2015, № 361-IX від 06.12.2019. Чим були викликані внесення змін та доповнень до редакції статті 209 КК України? Які зміни були внесені до редакції статті 209 КК відповідно до зазначених вище законів? Чи впливає зміна редакції статті на підстави для притягнення особи до кримінальної відповідальності за ст. 209 КК України? Якщо діяння почалося за попередньої редакції ст. 209 КК (з вимогами до предикату), а завершилось – за іншої редакції ст. 209 КК (без вимог до предикату). У такий ситуації яка з редакцій статті 209 КК підлягає застосуванню?

4. Проаналізуйте положення Конвенції про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом (Страсбурзька Конвенція), Конвенції ООН проти корупції, Конвенції Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом, та про фінансування тероризму від 2005 року (Варшавська конвенція), Віденської Конвенції ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин, Конвенцію ООН проти транснаціональної організованої злочинності, Палермської конвенції та вкажіть як у зазначених міжнародних правових актах дається визначення поняття «легалізації» та предикатного діяння, яке передує легалізації? Які з зазначених міжнародних актів були ратифіковані Україною (без застережень / з застереженнями)? Відповідь обґрунтуйте.

5. Проаналізуйте вироки за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень), де особу визнали винуватою або виправдали за ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) (ст. 212 КК України). Проаналізуйте об'єктивну сторону даних кримінальних правопорушень. Проаналізуйте які саме дії суди оцінили як ухилення ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)? Кого, згідно аналізованих вами вироків, було притягнуто до кримінальної відповідальності за ст. 212 КК України? Які фактори враховуються судами під час оцінки правильності кримінально-правової відповідальності за ст. 212 КК України? Проаналізуйте чи була змінена кримінальна правова кваліфікація судами апеляційної та / чи касаційної інстанцій і чи був змінений судами апеляційної / касаційної інстанцій вид та обсяг покарання?

6. Проаналізуйте Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368-2 Кримінального кодексу України (URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-19); Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368-2 Кримінального кодексу України.

(URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-19); Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368-2 Кримінального кодексу України (URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-19) та надайте відповідь на питання чому норма стосовно кримінальної відповідальності за незаконне збагачення була неодноразово визнана неконституційною? Чи відповідає чинна редакція статті, яка передбачає кримінальну відповідальність за незаконне збагачення Конституції України? У яких міжнародних актах рекомендовано розглянути можливість вжиття таких законодавчих та інших заходів, які можуть бути необхідними для визнання злочином умисне незаконне збагачення? Чи були Україною ратифіковані дані міжнародні акти *про підозру було скасовано.*

7. Проаналізуйте вироки за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень), де особу визнали винуватою або виправдали за незаконне збагачення (ст. 368-5 КК України). Проаналізуйте які саме дії суди оцінили як «набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, активів, вартість яких перевищує їх законні доходи»? Чи оцінювали суди приналежність особи, яка притягується до кримінальної відповідальності до осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування? Проаналізуйте яка методика була взята судами за основу для прорахунку перевищення активів особи з її законними доходами? Чи враховується у вартість активів особи активи членів її родини? Проаналізуйте чи була змінена кримінальна правова кваліфікація судами апеляційної та / чи касаційної інстанцій та які були підстави для подання апеляційної та / чи касаційної скарг?

Рекомендовані джерела до теми № 2:

1. Конвенція Організації Об’єднаних Націй про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин: підписана Україною 16 берез. 1989 р.; набуття чинності для України 27 листоп. 1991 р. *Верховна Рада України.* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_096#Text

2. Конвенція про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом в Страсбурзі 8 листоп. 1990 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_029#Text

3. Європейська конвенція про взаємну допомогу в кримінальних справах та відмивання доходів, прийнята в Страсбурзі 20 квіт. 1959 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_036#Text

4. Конвенція ООН проти транснаціональної організованої злочинності. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_789#Text

5. Виживання чи злочин: як Україна карає за колабораціонізм. Аналітичний звіт / О. Синюк, Д. Депутат, І. Вишневська, В. Волковинська, В. Червонна, М. Єлігулашвілі; ред. О. Луньова. Київ: Центр прав людини ZMINA, 2024. 104 с. URL: https://zmina.ua/wp-content/uploads/sites/2/2024/07/colaboratz_print_ukr.pdf

Питання до обговорення, практичні завдання та рекомендовані джерела до семінарського заняття № 3
Актуальні питання досудового розслідування

Питання для обговорення на семінарі № 3:

1. Проблемні питання, які виникають у зв'язку з реєстрацією кримінальних проваджень.
2. Проблемні питання реалізації та визначення меж повноважень прокурора, слідчого.
3. Проблемні питання, які пов'язані з повідомленням особи про підозру.
4. Проблемні питання проведення слідчих розшукових дій.
5. Проблемні питання проведення негласних слідчих розшукових дій.
6. Проблемні питання, які пов'язані з закриттям кримінальних проваджень.
7. Проблемні питання закінчення та завершення досудового розслідування.
8. Проблемні питання, пов'язані з складанням, погодженням, врученням та надсиланням обвинувального акту до суду.
9. Проблемні питання, які виникають зі строками досудового розслідування.

Практичні завдання до семінару № 3:

1. Проаналізуйте судову практику за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) з розгляду скарг в порядку ст. ст. 214, п. 1 ч. 1 ст. 303 КПК та підготуйте письмову відповіді на питання: Чи перевіряється достовірність відомостей, викладених у заявах про вчинення кримінального правопорушення? Який відсоток задоволення скарг в порядку ст. ст. 214, п. 1 ч. 1 ст. 303 КПК ? Чи передбачається кримінальна відповідальність за невідповідність даних, які є складовою заяви про вчинення кримінального правопорушення? Чим відрізняється правовий статус потерпілого від правового статусу заявника? Що є підтвердженням набуття правового статусу потерпілого у кримінальному провадженні?

2. Проаналізуйте судову практику із задоволення скарг на ухвали слідчого судді про скасування повідомлення про підозру за 2022–2026 (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) в порядку п. 10 ч. 1 ст. 303 КПК та дайте відповіді на запитання:

Що є підставами задоволення скарг в порядку п. 10 ч. 1 ст. 303 КПК та тягнуть скасування повідомлення про підозру?

Що є підставами для відмови у задоволенні скарг в порядку п. 10 ч. 1 ст. 303 КПК ?

Чи може обґрунтованість повідомлення про підозру бути самостійною підставою для оскарження повідомлення про підозру?

Чи може розглядатися скарга на ухвалу слідчого судді про скасування повідомлення про підозру (первісного) у разі, якщо особа була повідомлена про зміну раніше повідомленої підозри або про нову підозру?

Чи може суд апеляційної інстанції розглядати апеляційну скаргу прокурора на ухвалу слідчого судді про скасування повідомлення про підозру, якщо обвинувальний акт направлено до суду?

Проконсультуйте особу про наслідки скасування стосовно неї повідомлення про підозру. Чи може така особа повторно бути повідомлена про підозру у вчиненні того самого кримінального правопорушення ? Чи може бути зняті заходи забезпечення кримінального провадження у зв’язку з тим, що повідомлення про підозру було скасовано.

3. Підготуйте наукову доповідь та / або статтю на тему «Межі дискреційних повноважень слідчого судді під час здійснення контролю над досудовим розслідуванням» в якій обґрунтуйте свою позицію відповідями на питання: чи наявна у слідчого судді значна поліваріативність в правозастосуванні під час здійснення судового контролю над досудовим розслідуванням? Які шляхи оптимізації судового контролю за досудовим розслідуванням, на Вашу думку, є оптимальними? Назвіть дисертаційні дослідження українських вчених, які присвячені суддівському розсуду та межам дискреційних повноважень слідчого судді. З якими тезисами дисертаційних досліджень Ви погоджуєтесь / не погоджуєтесь/ вважаєте такими, що потребують подальших наукових досліджень ?

4. Проаналізуйте межі судового контролю слідчого судді під час надання дозволів на обшуки та post-factum судового контролю за невідкладними обшуками та підготуйте письмову відповідь, в якій Ви висвітлюєте свою позицію на такі запитання: чи вважаєте коректними та достатніми межі судового контролю надання дозволу на обшук та post-factum судового контролю вже проведених невідкладних обшуків? Назвіть дисертаційні дослідження українських вчених, які присвячені проблемам проведення обшуків? Які основні концептуальні проблеми проведення

обшуків, зокрема невідкладних та які шляхи вдосконалення судового контролю за їх проведенням?

5. Проаналізуйте судову практику за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) стосовно продовження строку досудового розслідування та надайте відповідь на питання: Чи може слідчий суддя ухвалити рішення та НЕ продовжити строк досудового розслідування? Чи оскаржується рішення, які стосуються продовження строку досудового розслідування в апеляційну та чи касаційну інстанцію? Які дисертаційні дослідження українських вчених присвячені проблематиці строкам досудового розслідування? Які шляхи вдосконалення процедур продовження строків досудового розслідування мають бути впроваджені за на вашу думку? Які рішення в процесі досудового розслідування впливають/можуть впливати на розрахунок строку досудового розслідування?

Рекомендовані джерела до теми 3:

1. Бобечко Н. Р. Мета кримінального провадження. *Юридичний вісник*. 2017. № 2. С. 126-135. URL: https://yurvisnyk.in.ua/v2_2017/22.pdf

2. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 8 лют. 2019 р. № 100. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19#Text (дата звернення 18.07.2026)

3. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06 лип. 2017 р. № 570. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#Text (дата звернення 18.07.2026)

4. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16 листоп. 2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text.

5. Глава 21 КПК України «Негласні слідчі (розшукові) дії». Науково-практичний коментар, практика Європейського суду з прав людини, окремі дімки суддів, національна судова практика, листи та узагальнення, міжнародні документи, законодавство України, зразки процесуальних документів, схеми та таблиці / Станом на 1 липня 2024 р.: наук.-практ.

посіб. / А.В. Столітній, С.В. Шмаленя, М.В. Членов, А.А. Ліллемяе. Київ: Норма права. 2024. 932 с.

ПИТАННЯ ДО ОБГОВОРЕННЯ, ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ТА РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ДО СЕМІНАРСЬКОГО ЗАНЯТТЯ № 4

Актуальні питання застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Питання до обговорення на семінарі № 4:

1. Проблемні питання, пов’язані з застосуванням заходів забезпечення кримінального провадження.
2. Проблемні питання, які пов’язані з обранням стосовно особи запобіжних заходів.
3. Проблемні питання застосування до осіб тримання під вартою.
4. Проблемні питання продовження, обрання та скасування запобіжного заходу тримання під вартою до особи.
5. Проблемні питання застосування застави.
6. Проблемні питання накладення та скасування арештів в кримінальному провадженні.
7. Проблемні питання тимчасового доступу до речей і документів.

Практичні завдання до семінару на тему № 4:

1. Проаналізуйте судову практику за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) по розгляду клопотань про тимчасовий доступ до речей та документів та дайте відповіді на запитання: 1) що слугує підставами для задоволення клопотань про тимчасовий доступ до речей та документів? 2) які підстави для відмови у задоволенні клопотань про тимчасовий доступ до речей та документів? 3) Чи обов’язково, під час розгляду слідчим суддею клопотання про тимчасовий доступ до документів, має бути присутня особа, у володінні якого перебувають речі та документи? 4) Чи може бути прийнято рішення за відсутності особи у володінні якого є речі та документи? 5) Які процедури передбачені у випадку відмову виконати ухвалу про тимчасовий доступ до речей і документів? Які дисертаційні дослідження українських вчених присвячені проблематиці тимчасового доступу до речей і документів? Яка наукова новизна даних досліджень та які є пропозиції стосовно удосконалення законодавства про тимчасовий доступ до речей та документів.
2. Проаналізуйте судову практику за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр

судових рішень) з розгляду клопотань про обрання стосовно особи запобіжного заходу: 1) у кримінальному провадженні щодо кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією; 2) у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених ст. ст. 109-114[2] КК України; 3) у кримінальному провадженні щодо злочинів, які підслідні БЕБ та дайте відповіді на питання:

1) Який вид запобіжного заходу переважно обирається до особи, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення для кожної з запропонованих груп? Зробіть письмову аналітичну доповідь з посиланням на судову практику.

2) Чи є у рішеннях про обрання запобіжного заходу методологія розрахунку виняткового розміру застави? Чи вважаєте Ви справедливим таку методологію визначення виняткового розміру застав? Зробіть письмову аналітичну доповідь з посиланням на судову практику.

4) Що належить до предмету судового контролю під час обрання запобіжного заходу суддею? Чи перевіряє суддя наявність в особи статусу підозрюваного та належність процедури повідомлення про підозру? Зробіть аналітичну доповідь з посиланням на судову практику.

5) Чи є обґрунтованість підозри та належна правова процедура повідомлення про підозру предметом судового контролю під час обрання запобіжного заходу слідчим суддею? Зробіть аналітичну доповідь з посиланням на судову практику.

6) Яке рішення має прийняти слідчий суддя, якщо процедура повідомлення про підозру була порушена? Зробіть аналітичну доповідь з посиланням на судову практику.

7) Які українські вчені досліджували питання застосування до особи запобіжних заходів? Яка новизна даних дисертаційних досліджень ? чи погоджуєтесь Ви з даними науковими дослідженнями? Які зміни до КПК є, на вашу думку, доцільними для удосконалення механізму застосування запобіжних заходів.

3. Проаналізуйте судову практику за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) з розгляду клопотань про обрання стосовно особи запобіжного заходу, де слідчим суддею було відмовлено у задоволенні клопотання прокурора, слідчого за погодженням з прокурором у обранні стосовно особи запобіжного заходу та вкажіть, які були підстави для такої відмови. Підготуйте письмову доповідь з зазначенням реквізитів вказаних судових рішень та з посиланням на Єдиний реєстр судових рішень. Яке рішення має бути прийнято прокурором у разі, якщо слідчий суддя відмовив в обранні запобіжного заходу стосовно особи? чи оскаржується таке рішення слідчого судді до суду апеляційної інстанції? Зробіть аналітичну доповідь з посиланням на судову практику.

4. Проаналізуйте зміст Рішення Конституційного Суду № 7-р (II)/2024 від 19.06.2024 та Рішення Конституційного Суду № 7-р/2019 від 25 червня 2019 року у справі за конституційними скаргами Ковтун Марини Анатоліївни, Савченко Надії Вікторівни, Костоглодова Ігоря Дмитровича, Чорнобука Валерія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 Кримінального процесуального кодексу України) та положення КПК, які врегульовують процедуру обрання стосовно особи запобіжних заходів. Підготуйте наукову доповідь за результатами ознайомлення з даними джерелами на предмет відповідності положень чинного КПК Конституції України та шляхи вдосконалення процедур обрання запобіжних заходів.

5. Проаналізуйте ухвали слідчих суддів про накладення арешту та скасування арешту за 2022 по 2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються, мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) та дайте відповіді на наступні запитання: Що є предметом судового контролю під час ухвалення рішень щодо арешту? Що є підставами для відмови у накладенні арешту? Які ще рішення (крім накладення арешту та відмову в накладенні арешту) на віртуальні активи можуть бути прийняті за результатами розгляду клопотань про накладення арешту? Чи може бути рішення про накладення арешту або відмову у накладенні арешту оскаржене в апеляційному та / чи касаційному порядку, якщо так, то ким саме та у які саме строки? Які проблемні питання у процедурах накладення арешту та скасування арешту ви вбачаєте? Що є предметом судового контролю під час прийняття рішень про накладення арешту та скасування арешту? Які шляхи вдосконалення процедур накладення та скасування арешту ви вважаєте перспективними та такими, що мають бути впроваджені?

Рекомендовані джерела до теми № 4:

1. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30 черв. 1993 р. № 3352-XII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3352-12#Text. (дата звернення 01.10.2026)

2. Рішення Другого сенату Конституційного Суду України у справі за конституційними скаргами Оніщенка Руслана Ілліча, Гаврилюка Дмитра Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини шостої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України (справа про гарантії судового контролю за дотриманням прав осіб, яких утримують під вартою) справа від 18 лип. 2024 р. № 8-р(II)/2024, справа №3-88/2022(205/22, 114/24). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-24#Text (дата звернення 18.07.2026)

3. Рішення Другого сенату Конституційного Суду України у справі за конституційними скаргами Бичкова Сергія Андрійовича, Бая Анатолія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини шостої статті 176 Кримінального процесуального кодексу України, справа від 19 черв. 2024 р. №7-р(II)/2024, справа №3-111/2023(207/23, 315/23). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v007p710-24#Text (дата звернення 18.07.2026)

4. Рішення за конституційним поданням 50 народних депутатів України що відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 150 Кримінально-процесуального кодексу України стосовно тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) (справа № 1–23/2003): Рішення Конституційного Суду України від 8 лип/ 2003 року № 14-116рп/2003. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v010p710-11#Text (дата звернення 18.07.2026)

5. Чистякова А., Сухов Ю. Запобіжний захід у кримінальному провадженні: нюанси обрання та оцінки доказів слідчим суддею. *Юридична газета.* 09 серпня 2021 року. URL: https://yur-gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravo-ta-proces/zapobizhniy-zahid-u-kriminalnomu-provadzhenni-nyuansi-obrannya-ta-ocinki-dokaziv-slidchim-suddeyu.html

ПИТАННЯ ДО ОБГОВОРЕННЯ, ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ТА РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ДО СЕМІНАРСЬКОГО ЗАНЯТТЯ № 5

Актуальні питання судового розгляду кримінальних проваджень

Питання до обговорення на семінарському занятті № 5:

1. Проблемні питання рішень, які приймаються на підготовчому провадженні.
2. Судові рішення, які можуть бути ухвалені судом першої інстанції.
3. Види судових рішень у спрощених та ускладнених провадженнях.
4. Проблеми судових рішень, які ухвалюється в особливих порядках.
5. Проблеми судових рішень, які ухвалюються судом присяжних.
6. Межі перегляду рішень судом апеляційної інстанції.
7. Межі перегляду рішень судом касаційної інстанції.

8. Проблемні питання зміни кримінально-правової кваліфікації судами апеляційної та касаційної інстанцій.

9. Проблемні питання судових рішень за нововиявленими та виключними обставинами.

Практичні завдання до семінару № 5:

1. Проаналізуйте за 2022–2026 роки судову практику (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) повернення обвинувального акта прокурору та дайте відповіді на запитання: Які недоліки обвинувального акта можуть бути підставою для повернення прокурору? Чи поновлюється строк досудового розслідування у разі повернення обвинувального акта прокурору? Зробіть аналітичну доповідь з посиланням на судову практику. Проконсультуйте особу, стосовно якої складено обвинувальний акт щодо наслідків та ризиків повернення обвинувального акта прокурору?

2. Проаналізуйте судову практику за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) по укладенню угод про визнання винуватості в кримінальному провадженні на підготовчому засіданні на дайте відповіді на запитання: Чи перевіряє суд правильність кримінально-правової кваліфікації під час затвердження угод про визнання винуватості? Чи здійснює суд оцінку доказової інформації під час укладення угод про визнання винуватості? Чи з’ясовує суд добровільний характер укладення угоди про визнання винуватості? Що означає категорія «суспільний інтерес» і чи впливає його наявність / відсутність на процедуру укладення угод про визнання винуватості? Зробіть аналітичну доповідь по кожному з питань з посиланням на судову практику.

3. Назвіть та проаналізуйте основні тези дисертаційних досліджень українських вчених, які присвячені проблематиці підготовчого провадження? З якими позиціями Ви погоджуєтесь, які вважаєте спірними, а які категорично не сприймаєте / не поділяєте ?

4. Проаналізуйте судову практику щодо виправдувальних вироків за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються, мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) в судах загальної юрисдикції та у Вищому антикорупційному суді та дайте відповіді на запитання: Які підстави були для ухвалення виправдувального вироку? Чи був у подальшому виправдувальний вирок оскаржений в апеляційному / касаційному порядках та які результати такого оскарження? У якій частині вирок суду першої інстанції був змінений?

5. Проаналізуйте судову практику щодо укладання угод за результатами судового розгляду кримінального провадження за 2022– 2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються, мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) та дайте відповіді на запитання: Чи перевіряє суд правильність кримінально-правової кваліфікації під час затвердження угод? У разі, якщо суд не погоджується з правильністю кримінально-правової кваліфікації, чи може він затвердити угоду? Чи здійснює суд оцінку доказової інформації під час укладення угод? Чи з'ясовує суд добровільний характер укладення угоди? Що означає категорія «суспільний інтерес» і чи впливає він на процедуру укладення угод про визнання винуватості? Проконсультуйте особу, яка укладає угоду про визнання винуватості про наслідки виконання та невиконання такої угоди?

6. Проаналізуйте судову практику ухвалення апеляційним судом вироків за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються, мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) та дайте відповіді на запитання: Які є підстави для зміни рішень суду першої інстанції? Чи може апеляційний суд змінити кримінально-правову кваліфікацію дій особи та погіршити становище особи?

7. Проаналізуйте судову практику перегляду касаційною інстанцією рішень першої та/чи апеляційної інстанції за 2022–2026 роки (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються, мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) та дайте відповіді на запитання: Як суд касаційної інстанції може змінити рішення суду першої та/чи апеляційної інстанції? Чи може суд касаційної інстанції змінити кримінально-правову кваліфікацію дій особи та погіршити становище особи? Відповідь обґрунтуйте.

8. Проаналізуйте останні дисертаційні дослідження українських вчених щодо перегляду рішень судових рішень судами апеляційної та касаційної інстанцією. Запропонуйте шляхи вдосконалення порядку, обсягу та меж перегляду судових рішень судами апеляційної та касаційної інстанцій.

9. Проаналізуйте останні дисертаційні дослідження українських вчених щодо перегляду кримінальних проваджень за нововиявленими та / або виключними обставинами ? З якими положеннями / тезами / твердженнями ви погоджуєтесь, а з чим категорично не згодні?

Рекомендовані джерела до теми № 5:

1. Бобечко Н. Р. Нововиявлені та виключні обставини Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 19: Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. Харків: Право, 2020. С. 519-520.

1. Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 686 с.

2. Чистякова А. С. Повернення обвинувального акта прокурору в підготовчому провадженні. *Ампаро.* 2026. № 1. С.82-87. DOI: https://doi.org/10.26661/2786-5649-2026-1-12

3. Шминдрук О. Ф. Підготовче провадження в кримінальному процесі України: дис. … канд. юрид. наук :12.00.09. Київ, 2016. 210 с.

4. Фомін С. Б. Особливості кримінального провадження в суді апеляційної інстанції. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2022_prezent/2022_11_01_Fomin_31.pdf

ПИТАННЯ ДО ОБГОВОРЕННЯ, ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ ТА РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ДО СЕМІНАРСЬКОГО ЗАНЯТТЯ № 6

Актуальні питання міжнародного співробітництва

Питання до обговорення на семінарському занятті № 6:

1 Джерела міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні.

2. Проблемні питання, які виникають на етапі формування, передачі, виконання та розгляду запитів про надання правової допомоги.

3. Проблемні питання, які виникають у зв’язку з виконанням процедур екстрадиції.

4. Проблемні питання тимчасового та екстрадиційного арешту.

5. Проблемні питання перейняття кримінального провадження від іноземних держав.

6. Проблемні питання, які виникають у зв’язку з передачею кримінального провадження компетентному органу іншої держави.

7. Проблемні питання визнання і виконання в Україні вироків судів іноземних держав.

8. Проблемні питання прийняття громадян України, засуджених судом іноземної держави, для відбування покарання.

Практичні завдання до теми № 6:

1. Проаналізуйте за 2022–2026 роки судову практику (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) щодо відмови в екстрадиційному арешті та дайте відповіді на запитання: Які підстави для відмови в екстрадиційному арешті? Які наслідки для особи стосовно якої було відмовлено в екстрадиційному

арешті? Проконсультуйте особу, стосовно якої вирішується питання щодо її екстрадицію в Україну?

2. Проаналізуйте за 2022–2026 роки судову практику (ви здійснюєте аналіз на підставі 20 і більше судових рішень і всі рішення, які вами аналізуються мають бути з посиланнями на Єдиний державний реєстр судових рішень) щодо відмови в тимчасовому арешті та дайте відповіді на запитання: Які підстави для відмови в тимчасовому арешті? Які наслідки для особи стосовно якої було відмовлено в тимчасовому арешті? До якого суду звертається прокурор з клопотанням про тимчасовий арешт особи?

3. Проаналізуйте останні дисертаційні дослідження українських вчених щодо перегляду рішень судових рішень судами апеляційної та касаційної інстанцією. Запропонуйте шляхи вдосконалення порядку перегляду судових рішень судами апеляційної та касаційної інстанцій.

4. Проаналізуйте останні дисертаційні дослідження українських вчених щодо перегляду кримінальних проваджень за нововиявленими та / або виключними обставинами ? З якими положеннями / тезами / твердженнями ви погоджуєтесь, а з чим категорично не згодні? Підготуйте письмову відповідь з обґрунтуванням.

5. Запропонуйте варіанти та форми здійснення міжнародної правової допомоги для: 1) здійснення допиту в якості свідків П.П. Погорененко, О.О. Світоліної в межах кримінального провадження № 52019000000000842 від 25.09.2026, передбаченого частиною 3 ст. 209 КК України; 2) повідомлення про підозру П.П. Погорененко, О.О. Світоліної в межах кримінального провадження № 52019000000000842 від 25.09.2026, передбаченого частиною 3 ст. 209 КК України.

Рекомендовані джерела до теми № 6:

1. Бобечко Н. Р. Нововиявлені та виключні обставини Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Т. 19: Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. Харків: Право, 2020. С. 519-520.

5. Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика: монографія. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 686 с.

6. Чистякова А. С. Повернення обвинувального акта прокурору в підготовчому провадженні. *Ампаро.* 2026. № 1. С.82-87. DOI: https://doi.org/10.26661/2786-5649-2026-1-12

7. Шминдрук О. Ф. Підготовче провадження в кримінальному процесі України: дис. … канд. юрид. наук :12.00.09. Київ, 2016. 210 с.

8. Фомін С. Б. Особливості кримінального провадження в суді апеляційної інстанції. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2022_prezent/2022_11_01_Fomin_31.pdf

ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДГОТОВКИ ДО ЗАЛІКУ

1. Консервативність та динамічність кримінального права.
2. Історична обумовленість кримінальних норм – заборон.
3. Криміналізація та декриміналізація: підстави, причини та тенденції.
4. Проблеми джерел кримінального права.
5. Вплив права ЄС на кримінальне право України.
6. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод від 1950 року та її вплив на національне кримінальне право.
7. Вплив міжнародного права на кримінальне право України.
8. Проблемні аспекти здійснення кримінально-правової кваліфікації.
9. Проблемні аспекти зміни кримінально-правової кваліфікації.
10. Проблеми кваліфікації злочинів проти основ національної безпеки.
11. Актуальні питання злочинів проти службової діяльності.
12. Проблеми кримінальної відповідальності за незаконне збагачення.
13. Актуальні проблеми кримінальної відповідальності за легалізацію доходів, одержаних злочинним шляхом.
13. Актуальні проблеми початку кримінального провадження.
14. Актуальні проблеми та особливості досудового розслідування під час воєнного стану.
15. Актуальні проблеми повідомлення про підозру.
16. Актуальні проблеми строків досудового розслідування.
17. Актуальні проблеми складання, погодження та затвердження, вручення обвинувального акту.
18. Актуальні проблеми набуття статусу обвинуваченого.
18. Актуальні проблеми, пов’язані з завершенням та закінченням досудового розслідування.
19. Актуальні проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
20. Проблемні аспекти застосування, зміни та скасування запобіжних заходів.
21. Проблемні аспекти застосування та продовження строку дії запобіжного заходу тримання під вартою.
22.Проблемні аспекти визначення розмірів застав.
23. Проблемні питання кримінального провадження на підставі угод.
24. Проблемні питання спеціального досудового розслідування (in absentia).
25. Проблемні питання здійснення досудового розслідування стосовно проступків.
26. Актуальні проблеми кримінальних проваджень щодо неповнолітніх осіб.

26. Актуальні проблеми кримінальних проваджень у формі приватного обвинувачення.

27. Актуальні проблеми визначення меж судового розгляду.

28. Актуальні проблеми зміни кримінально-правової кваліфікації на різних стадіях досудового розслідування.

29. Актуальні питання рішень, які можуть бути прийняті на підготовчому засіданні.

30. Проблемні питання повернення обвинувального акту прокурору.

31. Проблемні питання закриття кримінального провадження.

32. Актуальні проблеми розгляду кримінальних проваджень в судах першої інстанції.

33. Актуальні проблеми перегляду судових рішень в апеляційному порядку.

34. Актуальні проблеми перегляду судових рішень в касаційному порядку.

35 Проблемні питання провадження з перегляду судових рішень за нововиявленими та виключними обставинами.

36. Проблемні питання, пов’язані з оголошенням особи в міжнародний розшук.

37. Проблемні питання видачі осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція).

38. Проблемні питання екстрадиційного та тимчасового арешту.

39. Проблемні питання перейняття кримінального провадження.

40. Проблемні питання негласних слідчих розшукових дій.

41. Проблемні питання слідчих розшукових дій.

42. Проблемні питання спеціальної конфіскації активів.

43. Проблемні питання міжнародної правової допомоги при проведенні процесуальних дій.

44. Проблемні питання визнання та виконання вироків судів іноземних держав та передача засуджених осіб.

45. Проблемні питання міжнародного співробітництва під час кримінальних проваджень щодо кримінальних кіберправопорушень.

46. Проблемні питання міжнародного співробітництва під час кримінальних проваджень щодо торгівлі людьми.

47. Міжнародне співробітництво під час кримінальних проваджень щодо воєнних злочинів.

48. Проблемні питання міжнародного співробітництва у сфері боротьби з тероризмом.

49. Проблемні питання міжнародного співробітництва під час кримінальних проваджень щодо корупційних кримінальних правопорушень.

50. Проблемні питання міжнародного співробітництва під час кримінальних проваджень у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ДО КУРСУ

Базові:

1. Конституція України. Науково-практичний коментар. [редкол.: Р. О. Стефанчук (співголова), О. В. Петришин (співголова), Ю. Г. Барабаш та ін..; вступ. слов. В. О. Зеленського]; за заг. ред. Р. О. Стефанчука й О. В. Петришина; Нац. акад. прав. наук України; Конст. Суд України. Харків: Право. 2024. 1176 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ. Станом на 10 січня 2024 р.: наук.-практ. посіб. / за заг. ред. А. В. Столітнього. Київ: Норма права, 2024.

3. Про Бюро економічної безпеки: Закон України від 28 січ. 2021 р. № 1150-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text

4. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12 листоп. 2015 р. № 794-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text.

5. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовт. 2014 р. № 1698-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text

Додаткові:

1. Чистякова А. С. Повідомлення про підозру : наук.-практ. посіб. 2-ге вид. Київ: Юрінком Інтер, 2025. 400 с. URL: https://jurkniga.ua/contents/povidomlennya-pro-pidozru.pdf

2. The Role of Criminal Justice in The Fight Against Terrorism: Theoretical and Practical Aspects / A. Chystiakova, Y. Shynkarov, S. Pekarskyi, P. Harasym, V. Yusupov. *Jurnal Cita Hukum*. 2026. Vol. 14, No. 2. P. 721–742. DOI: https://doi.org/10.15408/jch.v14i2.53576

3. Чистякова А. С. Дотримання строку вручення повідомлення про підозру після затримання особи. *Theoretical and practical aspects of modern scientific research*: collection of scientific papers «ΛΌГОΣ» with proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference (Seoul, August 14, 2026). Seoul–Vinnytsia: Case Co., Ltd. & UKRLOGOS Group LLC, 2026. С. 22–24. DOI: https://doi.org/10.36074/logos-14.08.2026.004

4. Чистякова А. С. Повернення обвинувального акта прокурору в підготовчому провадженні. *Ампаро.* 2026. № 1. С. 82–87. DOI: https://doi.org/10.26661/2786-5649-2026-1-12

5. Чистякова А. С. Окремі проблемні аспекти скасування повідомлення про підозру. *Ефективність досудового розслідування: виклики та шляхи оптимізації* : матеріали круглого столу, проведеного в межах Днів науки на факультеті правничих наук Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Київ, 26 лютого 2026 р.). Київ: НаУКМА, 2026. С. 168–172. URL: https://ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/38933

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний сайт Верховної Ради України: http://www.rada.gov.ua
2. Офіційний сайт Конституційного Суду України: http://www.ccu.gov.ua
3. Офіційний сайт Міністерства юстиції України: www.minjust.gov.ua
4. Офіційний сайт Офісу Генерального прокурора: www.gp.gov.ua
5. Офіційний сайт Верховного Суду: https://supreme.court.gov.ua
6. Офіційний веб-портал «Судова влада України»: http://www.court.gov.ua/
7. Єдиний державний реєстр судових рішень: http://reyestr.court.gov.ua/
8. Офіційний сайт Вищої ради правосуддя: https://hcj.gov.ua
9. Офіційний сайт Європейського Суду з прав людини: www.echr.coe.int
10. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського: www.nbuv.gov.ua
11. Національна Парламентська бібліотека України: www.nplu.org