

Понятие, особенности и структура конституционно-правовых отношений

А.Н. Пугачёв

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь

В статье объясняются особенности конституционно-правовых отношений. Показано значение методологических аспектов проблемы. Подчеркнута специфика механизма образования конституционных правоотношений. Отмечена структурная организация отношений такого рода.

У статті пояснюються особливості конституційно-правових відносин. Показано значення методологічних аспектів проблеми. Підкреслено специфіку механізму утворення конституційних правовідносин. Відзначено структурну організацію відносин такого роду.

Features of constitutional legal relations are spoken. Value of methodological aspects of a problem is shown. The specificity of the mechanism of formation of the constitutional legal relationships is emphasized. The structural organization of the relations such is noted.

Ключевые слова: конституционное правоотношение; формы социального взаимодействия; структура правоотношения; правовое регулирование.

Постановка проблемы

Одно из центральных мест в механизме правового регулирования занимает правоотношение, поскольку важнейшей стадией данного процесса является установление конкретной нормой связи с весьма определенным разделением субъектов на управомоченных и обязанных. Эта категория всегда вызывала и вызывает многочисленные споры и противоречивые суждения. Причём, по большинству самых разных вопросов – сущности, содержания, определения, субъектного состава, соотношения с нормами права и т.д.

Анализ последних исследований и публикаций

Научно-теоретическую основу работы составили труды известных специалистов в области общей теории права и конституционного права: Р.О. Халфиной, В.М. Сырых, В.Н. Кудрявцева, Ю.Г. Ткаченко, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, Н.В. Витрука, Н.С. Бондаря, В.О. Лучина, С.А. Авакьяна и других.

Не решённые ранее части общей проблемы

В научной литературе не выработан

единый подход в понимании сущности конституционных правоотношений. Немаловажное значение в процессе разрешения возникающих при этом проблем имеют те исходные методологические позиции, которые занимают участники спора. Наиболее ярко это проявляется при определении понятия правоотношения, которое в большинстве случаев рассматривается с позиции позитивного права, а в некоторых случаях – с точки зрения естественного права.

Формулирование целей статьи

Цель статьи – показать научную и практическую значимость современных представлений о конституционных правоотношениях, указать отличительные признаки социальных взаимодействий в конституционной среде, сформулировать авторский подход к пониманию сущностных особенностей конституционных правоотношений.

Изложение основного материала исследования

Методологический аспект проблемы имеет важное значение для конституционного права. Дело в том, что некоторые

авторитетные учёные (например, М.В. Баглай) в области конституционного права полагают, в частности, что «источники конституционного права образуют две основные сферы: естественное право и позитивное право. Право вообще нельзя сводить только к писанной его части, позитивному праву. Это тем более верно в отношении конституционного права, которое призвано охранять свободу человека» [1, с. 18]. С такой точкой зрения согласны не все. Конечно, «естественное право» имеет непосредственное отношение к современному конституционализму, но всё дело в том, что в понятие «естественное право» авторы вкладывают самый разный смысл.

Как отмечает В.С. Нерсисянц, «никогда не было, нет и в принципе не может быть какого-то одного-единственного естественного права, а было и есть множество различных (отдельных, особенных) естественных прав. Точнее говоря – их концепций и версий. Так что под общим наименованием и единым термином «естественное право» подразумеваются различные (по своему содержанию, сущности и понятию) варианты естественного права, различные смыслы, вкладываемые его прошлыми и современными сторонниками и противниками в это устоявшееся и широко используемое собирательное понятие» [2, с. 40]. Правильнее рассматривать естественное право как источник позитивного права, когда государство официально признаёт и закрепляет в конституции и законах природные и неотчуждаемые права человека и права народа.

Например, Декларация независимости США 1776 г. [8], Французская «Декларация прав человека и гражданина» 1789 г. [9] в качестве естественных прав человека и прав народа устанавливают право на жизнь, свободу, стремление к счастью, собственность, безопасность, сопротивление угнетению. Как видно, большинство из этих прав нашло отражение и в Конституции Республики Беларусь, но, приобретая посредством конституционного признания позитивно-правовую силу, продолжают

одновременно оставаться естественным правом, имеющим приоритетное правовое значение (в статье 2 Конституции Республики Беларусь говорится о том, что «человек, его права, свободы и гарантии и реализации являются важнейшей ценностью и целью общества и государства» [10]). Таким образом, «внепозитивное» понимание естественного права следует рассматривать лишь как часть правового сознания и общественную гарантию демократических институтов, но не в качестве формального источника права, т.е. способа объективизации юридических норм.

С позиции естественного права правоотношение возникает в виде особой формы социального взаимодействия, участники которого обладают взаимными, корреспондирующими правами и обязанностями и реализуют их в целях удовлетворения своих потребностей и интересов в особом порядке, не запрещённом государством. Так, В.В. Лазарев подчёркивает, что правоотношением следует считать «объективно возникшую в обществе в соответствии с законом или даже до закона особую форму социального взаимодействия» [3, с. 31]. Сторонники такой точки зрения соглашаются с тем, что правоотношения могут существовать и без соответствующих норм позитивного права.

Иначе рассматриваются правоотношения с позиции позитивизма. Вне норм права оно не мыслится. Под ним понимается как отношение, урегулированное нормой права (например, в сфере собственности), так и отношение, возникшее на основе правовой нормы (например, между гражданином и судом). Следует признать, что рассмотрение категории «правоотношение» с позиции позитивного («положительного») права отражает издавна сложившуюся в отечественном и всём романо-германском правоведении традицию. Такой подход, с нашей точки зрения, в сфере конституционного права методологически представляется более точным прежде всего из-за того, что конституционное право имеет ярко выраженные публичные начала и государственную привязку. Признание воз-

возможности реализации конституционных правоотношений вне конституционных норм было бы равносильно тому, что такие правоотношения находятся за рамками общих юридических связей, существующих во всяком государственно-организованном обществе, где действует право.

Конституционное правоотношение имеет общие черты с другими юридическими отношениями, что позволяет и ограничивать от политических, экономических, моральных, культурных и иных общественных отношений. К их числу можно отнести следующие.

1. В отличие от взаимосвязей в природе правоотношения не только возникают и функционируют в обществе между индивидами и их организациями, но и органически связаны с правом.

2. Правоотношения складываются под воздействием юридических норм, в которых нашла отражение или закрепление государственная воля (даже на применение обычая требуется санкция государства).

3. Правоотношения складываются в результате сознательно-волевых действий их участников.

4. В правоотношении на первом плане стоит не реальное, материальное его содержание, а юридическое содержание, представляющее собой совокупность субъективных юридических прав и юридических обязанностей участников правоотношения.

5. Реализация правоотношения гарантируется возможностью государственного принуждения.

6. Правовое отношение отличается индивидуализированностью субъектов, т.е. представляет собой не безличную и абстрактную связь, а конкретное отношение между сторонами.

Итак, сущность правоотношения можно рассматривать как необходимое и обязательное условие претворения юридических норм в общественную практику, т.е. посредством правоотношений требования юридических норм воплощаются в поведение людей. В то же время можно допустить реализацию конкретных норм вне

правовых отношений через неправовые свойства и возможности по общесоциальным каналам взаимодействия (политическим, воспитательным, организационным, идеологическим и др.). Более того, конкретные правоотношения не возникают непосредственно из конкретных норм, хотя их характер и определяется спецификой последних. Скорее, правоотношения зависят от норм, но в немалой степени они зависят и от опосредуемых нормами фактических отношений. Особый научный и практический интерес при рассмотрении конституционных правоотношений вызывает проблема соотношения конституционно-правовых норм, конституционно-правовых отношений и самих фактических общественных отношений.

Поэтому прав Н.С. Бондарь [4, с. 25], когда пишет о том, что «конституционализм обретает свою подлинную реальность там и тогда, где и когда он как идея, научно-теоретическая доктрина воплощается в действующей системе правового регулирования, направляемой базовым элементом правовой жизни – конституцией, подкреплен эффективной институциональной и организационной системой, которая обеспечивает правовое саморазвитие и защиту общества и государства в соответствии с высшими правовыми – конституционными – ценностями».

Механизм образования конституционных правоотношений очень сложен. С одной стороны, такие правоотношения возникают главным образом под воздействием норм Основного закона на реальные, уже сложившиеся и функционирующие общественные отношения. С другой – в ряде случаев конституционные нормы могут порождать новые общественные отношения (например, отношения между Администрацией Президента и Правительством).

Как было отмечено, конституционные правоотношения обладают основными признаками, которые присущи правоотношениям в целом. Но в то же время они очень специфичны и неповторимы, поскольку характер конституционных право-

отношений обусловлен, прежде всего, их социальной природой, местом и ролью в системе общественных отношений. Наиболее полно юридическая природа конституционных правоотношений раскрыта в трудах российских учёных О.Е. Кутафина [5, с. 297-384] и В.О. Лучина [6, с. 109-136]. В белорусской юридической периодике обратим внимание на публикацию О.В. Сидоренко [7]. В советский период данной проблемой занимались В.Ф. Коток, С.С. Кравчук, А.И. Лепешкин, В.С. Основин и другие.

С учётом различных точек зрения специфика (особенности) конституционно-правовых отношений может быть представлена следующими характеристиками:

1) им свойственно особое юридическое содержание, заключающееся в том, что права и обязанности участников этих отношений бывают двух видов: которые непосредственно реализуются в данном отношении и которые реализуются в правоотношениях, возникающих на основе норм других отраслей права, конкретизирующих эти права и обязанности (например, конкретное право граждан Республики Беларусь на труд находит воплощение в нормах Трудового кодекса Республики Беларусь);

2) конституционно-правовые отношения играют ведущую, определяющую роль по отношению ко всем иным правоотношениям, т.к. в них в наиболее общей форме выражается идея народовластия, суверенитета государства, правовой статус личности. Закономерно, что содержание конституционно-правовых отношений находит своё дальнейшее развитие в других отраслях белорусского права;

3) эти отношениям присущ особый круг субъектов, которые наделены правоспособностью, отличающейся от правоспособности субъектов иных правоотношений (например, белорусский народ как совокупность граждан; группы избирателей; территориальные коллективы и др.);

4) в конституционных правоотношениях отражается устройство общества как целостного организма, тогда как все дру-

гие правоотношения реализуются в какой-либо одной сфере государственного воздействия на общественные отношения;

5) они возникают в особой сфере отношений, составляющих предмет конституционного права, т.е. таких областях, которые образуют основные элементы государства – население, территорию и власть;

6) им присущ самый высокий уровень обобщения и наиболее абстрактная форма взаимодействия субъектов, они зачастую лишь очерчивают контуры белорусской государственности, общественного строя, статуса человека в Республике Беларусь, и поэтому их прямое регулятивное воздействие на участников невелико;

7) этим отношениям свойственен высокий политический потенциал, и по существу они представляют собой квинтэссенцию политико-правовых отношений, существующих в обществе;

8) объектами многих конституционных правоотношений выступают главным образом высшие социальные ценности, которые обретают конституционный ранг и получают закрепление в конституционных принципах, в общерегулятивных нормах, программных положениях;

9) конституционно-правовые отношения характеризуются большим, чем в других сферах, разнообразием видов правоотношений, многослойным характером юридических связей между субъектами, устанавливаемых зачастую через многозвенную цепь взаимосвязанных между собой правоотношений;

10) на развитие конституционно-правовых отношений оказывают значительное влияние иные социальные неюридические нормы (политические, культурные, нормы общественных организаций).

Таким образом, конституционные правоотношения представляют собой вид социального взаимодействия субъектов права с целью достижения определённых результатов обеспечения конституционных интересов. Под ним можно понимать общественное отношение, урегулированное нормой конституционного права либо

возникшее на её основе, содержанием которого является юридическая связь между субъектами в форме взаимных прав и обязанностей, предусмотренных данной нормой.

Содержание конституционного правоотношения едино, вместе с тем оно не одномерно, имеет сложную структуру. Именно в структурной организации конституционного правоотношения обнаруживается специфика составляющих элементов.

Как и любые правоотношения, конституционные правоотношения складываются из следующих структурных элементов: содержание, субъекты и объекты правоотношений.

Юридическое содержание конституционного правоотношения представляет единство субъективных прав и обязанностей, оказывающих активное влияние на поведение участников этого отношения. Оно служит правовым средством обеспечения материального (фактического) содержания, но притязания участников конституционных правоотношений возможны лишь в пределах установленной меры поведения.

К числу субъектов, обладающих определённым правовым статусом и наделяемых теми или иными правами или обязанностями, относятся установленные в законодательстве органы, лица, сообщества (парламент, президент, народ, коллектив граждан и др.). Конституционные правоотношения охватывают всю систему субъектов права, но каждый из них наделён особым конституционно-правовым статусом. Следовательно, субъектами конституционно-правовых отношений могут быть все те, на кого нормы данной отрасли возлагают определённые обязанности и предоставляют права.

Список использованных источников

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации : Учебник для юридических вузов и факультетов / М.В. Баглай. – М. : НОРМА, 2000 – 776 с.
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства : Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. – М. : НОРМА, 2001. – 552 с.
3. Общая теория права и государства : Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М. : Юрист, 1994. – 360 с.

Для конституционного права характерно, что субъекты конституционно-правовых отношений обладают различными правами и обязанностями, т.е. различной по содержанию конституционно-правовой правоспособностью. Из истории известно, что в разные эпохи круг субъектов права различен, ведь способность быть субъектом права, участником правоотношений обусловлена социально-политическими и экономическими условиями жизни общества, что находит закрепление в юридических нормах.

Объекты правоотношений – то, по поводу чего взаимодействуют субъекты правоотношений на основе полномочий, прав, обязанностей (государственная власть, территория, имущественные и неимущественные блага, поведение субъектов и др.).

Выводы

Конституционное право в его действительном, реальном состоянии – это не только нормы и институты, но также и практика их применения, которая выражается в системе конституционных правоотношений. Конституционно-правовым отношениям присущи как общие, так и специфические черты. Ведущее место конституционного права в системе белорусского права во многом предопределяется тем, что именно конституционно-правовые отношения создают основу для развития и устойчивого функционирования новых социальных связей. Поскольку по своей природе конституционно-правовые отношения родственны другим правовым отношениям, которые складываются в обществе, то и структура конституционно-правового отношения по сложившейся теоретической традиции представляет взаимосвязь трёх элементов – объекта, субъектов, содержания.

4. *Бондарь Н.С.* Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия / Н.С. Бондарь. – М. : Норма ; ИНФРА-М, 2011. – 544 с.
5. *Кутафин О.Е.* Предмет конституционного права / О.Е. Кутафин. – М. : Юристъ, 2001. – 444 с.
6. *Лучин В.О.* Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации / В.О. Лучин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 687 с.
7. *Сидоренко О.В.* Особенности конституционных правоотношений / О.В. Сидоренко // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2001. – № 1. – С. 112-116.
8. Декларация независимости 4 июля 1776 года (США). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://usa-info.com.ua/symbol/declaration.html>
9. Декларация прав человека и гражданина 26 августа 1789 (Франция). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://larevolution.ru/declaration.html>
10. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=2101>