

АЛГОРИТМ ПРОЦЕСУ УХВАЛЕННЯ РІШЕНЬ В ДІЯЛЬНОСТІ ВИПРОБУВАЛЬНОЇ ЛАБОРАТОРІЇ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Сингаївська О.О.,

аспірант,

ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ, Україна,

e-mail: osinhaivska@gmail.com,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9545-8684>

У тезах представлено алгоритм процесу ухвалення рішень в діяльності випробувальної лабораторії легкої промисловості на основі об'єднання економічних показників, управлінських рішень та вимог до процесу випробувань.

Перспективи розвитку випробувальної лабораторії напряму залежать від здатності управлінців знаходити та ухвалювати рішення в умовах багатьох різноманітних факторів та невизначеності.

Об'єктом дослідження є система управління випробувальної лабораторії легкої промисловості.

Предметом дослідження є взаємозв'язок при ухваленні рішень в діяльності випробувальної лабораторії легкої промисловості.

Метою цієї роботи є розробка алгоритму щодо ухвалення рішень в діяльності випробувальної лабораторії легкої промисловості.

Дослідженням одночасного впливу декількох змінних для прогнозування можливих результатів займалися видатні вчені в різних сферах діяльності. В фінансово – економічній: Дж. Кейніс, М. Фрідман, Р. Барро, Дж Лі, Р. Казеллі, Чарльз Доу та інших. Одним із знаменитих і видатних сучасних фінансистів і наукових діячів в галузі економіки є Джордж Сорос. Відомими фінансистами є також Ед Сейкота, Пітер Лінч, Маріо Габеллі, Пол Тюдор Джонс, Вільям Делберт Ганн, Уоррен Едвард Баффет.

На сьогоднішній день недостатньо розроблені методичні засади, які б об'єднували та враховували специфіку одночасного впливу на ухвалення рішення процесу випробувань, економічних складових та управлінських рішень.

При ухваленні рішень щодо діяльності випробувальної лабораторії управлінці повинні враховувати обґрунтовані висновки всіх складових, а саме: економічних показників, управлінських рішень, вимог до процесу випробувань. Ці складові взаємопов'язані та мають причино – наслідкові зв'язки. Для управлінців це означає, що потрібно вирішити багатокритеріальну задачу та знайти найприємніше рішення. Але з точки зору різних аспектів та ставлення до них окремих управлінців рішення може сприйматися неоднозначно. Тому, щоб уникнути дискусій з певних питань, потрібно встановити чіткі критерії оцінювання складових систем управління. Зазначимо, що діяльність випробувальної лабораторії легкої промисловості вимагає чіткого виконання законодавчих вимог. Наприклад, всі процеси, що пов'язані з впливом на процес випробувань мають відповідати вимогам ДСТУ ISO/IEC 17025:2017 [1]. В свою

чергу управління випробувальною лабораторією базується на системі управління якістю, що має відповідати ДСТУ ISO 9000:2015 [2] з урахуванням принципів та настанов, що містяться у ДСТУ ISO 31000:2018 [3]. До дотичних процесів в діяльності випробувальної лабораторії також встановлені певні правила. До екологічного менеджменту ДСТУ ISO 14001:2015 [4], до менеджменту професійної безпеки та здоров'я ДСТУ ISO 45001:2019 [5], до систем управління інформаційною безпекою ДСТУ ISO/ IEC 27001:2015 [6]. Щодо менеджменту неперервності діяльності існує ДСТУ EN ISO 22301:2017 [7]. Критерії щодо діяльності випробувальної лабораторії повинні враховувати вимоги, що встановлені у вищенаведених стандартах. На рисунку 1 наведено блок – схему взаємозв'язків при ухваленні рішень щодо діяльності випробувальної лабораторії.

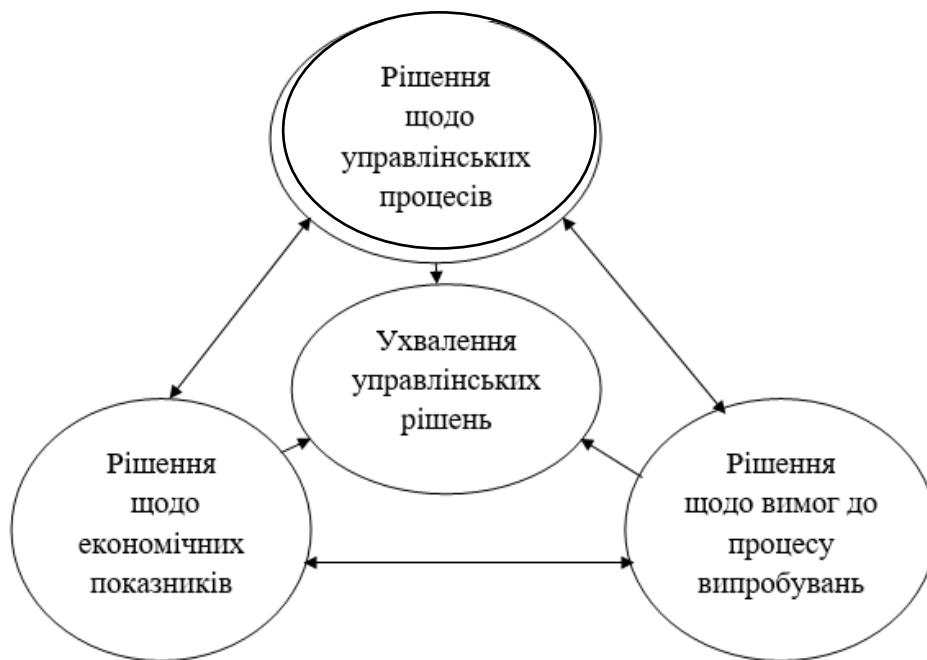


Рис. 1 Блок- схема «Взаємозв'язок при ухваленні рішень щодо діяльності випробувальної лабораторії»

Джерело: складено автором

Для визначення оптимального рішення потрібно вирішити багатокритеріальну задачу. При вирішенні даної задачі необхідно чітко розуміння пріоритетного завдання. Наступним кроком є розмежування цілей досягнення необхідних результатів. Так як в багатокритеріальних задачах можливі ситуації коли для досягнення пріоритетного завдання потрібно ранжувати цілі. Наприклад, цілі, що не пов'язані між собою. В такому випадку система може розглядатися незалежно від окремих цілей. Якщо цілі взаємопов'язані та не суперечать між собою. Така система розглядається стосовно пріоритетного завдання, а цілі досягаються одночасно. В системі де цілі взаємопов'язані але суперечать між собою потрібно обирати, так як одну з цілей можна досягти лише за рахунок іншої.

Алгоритм процесу визначення оптимального рішення:

- 1) вибір та визначення критерію оптимального рішення;

2) визначення величин, значення яких обчислюються в процесі визначення оптимального рішення;

3) побудови цільової функції (моделі залежності між критеріями оптимального рішення та величинами, значення яких обчислюються в процесі визначення оптимального рішення);

4) визначення обмежень;

5) вибір методу розв'язання багатокритеріальної задачі.

На підставі викладеного можна зробити висновки, що впровадження алгоритму визначення оптимального рішення в процес ухвалення рішень надає можливість управлінцям випробувальної лабораторії легкої промисловості здійснити вибір на користь найкращого варіанту з можливих.

Список використаних джерел:

1. Стандарт ДСТУ ISO /IEC 17025:2017 Загальні вимоги до компетентності випробувальних та калібрувальних лабораторій: <https://naau.org.ua/nova-redaktsiya-standartu-iso-iec-17025-2017> (дата звернення: 06.11.2020)

2. Стандарт ДСТУ ISO 9001:2015 Системи управління якістю. Вимоги: <http://khoda.gov.ua/image/catalog/files/%209001.pdf> (дата звернення: 06.11.2020)

3. Стандарт ДСТУ ISO 31000:2018 (ISO 31000:2018, IDT) Менеджмент ризиків. Принципи та настанови: <http://docs.cntd.ru/document/1200170125> (дата звернення: 06.11.2020)

4. Стандарт ДСТУ ISO 14001:2015 Системи екологічного управління. Вимоги та настанови щодо застосовування: [https://pqt-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-14001-2015-\(rus\).pdf](https://pqt-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-14001-2015-(rus).pdf) (дата звернення: 06.11.2020)

5. Стандарт ДСТУ ISO 45001:2019 (ISO 45001:2018, IDT) Системи управління охороною здоров'я та безпекою праці. Вимоги та настанови щодо застосовування: [https://pqt-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-45001-2018-\(rus\).pdf](https://pqt-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-45001-2018-(rus).pdf) (дата звернення: 06.11.2020);

6. Стандарт ДСТУ ISO/IEC 27001:2015 (ISO/IEC 27001:2013; Cor 1:2014, IDT)/Поправка № 2:2019 (ISO/IEC 27001:2013/Cor 2:2015, IDT) Інформаційні технології. Методи захисту. Системи управління інформаційною безпекою. Вимоги: [https://pqt-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-mek-27001-2013\(rus\).pdf](https://pqt-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-mek-27001-2013(rus).pdf) (дата звернення: 06.11.2020)

7. Стандарт ДСТУ EN ISO 22301:2017 (EN ISO 22301:2014, IDT; ISO 22301:2012, IDT) Безпека суспільства. Система менеджменту неперервності діяльності. Вимоги: <http://docs.cntd.ru/document/1200113802> (дата звернення: 06.11.2020)